№ 282

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 11-го ОКТЯБРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 282

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.–11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 83.

Кіевскій военно-окружный судъ и военно-прокурорскій надзоръ извѣщаютъ о кончинѣ предсѣдателя суда, генералъ-лейтенанта

Владиміра Ивановича

Руденкова,

послѣдовавшей 9 октября. Панихида на квартирѣ покойнаго (Инст., 20), въ 12 ч. дня. Выносъ тѣла въ Александро-Невскую церковь въ 5 ч. дня 11 октября, а погребеніе 12 октября на Аскольдовой могилѣ послѣ заупокойной литургіи. Р15707—

9-го октября, въ 12 часовъ дня, волею Божіей скончался

ГЕНЕРАЛЪ-ЛЕЙТЕНАНТЪ

Владиміръ Ивановичъ Руденковъ.

Панихида въ 12 час. дня. Выносъ тѣла въ Александро-Невскую церковь 11 октября въ 5 ч. дня. Погребеніе на Аскольдовой могилѣ 12 октября послѣ литургіи, которая начнется въ 10 ч. утра. к2-3Р15643—

Въ ночь на 10-е октября скончался послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни кіевскій биржевой нотаріусъ

Феодоръ Андреевичъ Кунъ,

о чемъ убитые горемъ жена и братъ извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. Панихиды 11 октября въ 12 и 7 часовъ. Выносъ тѣла изъ квартиры, Крещатикъ, 14, 12 октября, въ $2^1/_2$ часа дня. 1-2 Р15697—

Полина Александровна и Владиміръ Александровичъ Бойе съ глубокой скорбью извѣщаютъ друзей и знакомыхъ о смерти дорогой и всѣми любимой

Анжелики Александровны Дубровиной,

послѣдовавшей послѣ непродолжительной, тяжкой болѣзни. Выносъ тѣла изъ квартиры, Б.-Владимірская, № 45, кв. 19, въ капицу лютеранскаго кладбища въ субботу, 11 октября, въ $1^1/_2$ часа дня. Погребеніе въ воскресенье, 12 октября, въ 4 часа дня. Р15726—

---

9 октября, въ 11 ч. 55 м. пополудни, волею Божіей скончалась

Софія Алексѣевна Голикова,

о чемъ племянница покойной А. Бейтель и внучка Е. Панченко извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. Погребеніе на Байковомъ кладбищѣ послѣ заупокойной литургіи 11 октября, въ 10 час. утра. 1321—

---

9 октября скончался

Николай Григорьевичъ Грисюкъ.

Похороны 11 октября, въ субботу, въ Братскомъ монастырѣ послѣ заупокойной литургіи и отпѣванія.

Р15660—

---

12 октября, въ 1 ч. дня, состоится въ залѣ Борисо-Глѣбск. Детск. Сада, Андреев., 15.

ГОДИЧНЫЙ АКТЪ.

Дамскій Комитетъ покорнѣйше проситъ членовъ и лицъ, интересующихся призрѣніемъ бѣдныхъ дѣтей, почтить актъ своимъ присутствіемъ. к 1-2 00—

Въ воскресенье, 12 октября с. г., **въ залѣ Купеческаго собранія** состоится **Русскій Національно-Историческій концертъ** на усиленіе средствъ Всероссійскаго Союза Русскихъ рабоч. При участіи: г-жи артистки Савенко-Новоспасской, г-жи Москалевой, гг. Проценко, Растегаева и усиленнаго хора Г. В. Москалева и оркестра Селенгинскаго полка. Послѣ концерта **ТАНЦЫ.** Начало концерта въ 8 час. веч. Билеты можно получать въ Правленіи Союза: М.-Владимірская, 4, а въ день концерта съ 10 ч. утра въ кассѣ Купеческаго Собранія. Тамъ-же принимаются бенефиціи съ глубокой благодарностью. к 1-2 00—

Совѣтъ Академической Партіи К. П. И.

обращается съ просьбой ко всѣмъ лицамъ, могущимъ помочь членамъ партіи въ пріисканіи имъ уроковъ и др. занятій оказать свое любезное содѣйствіе. Предлож. адр. на кв. председ. М.-Владим., 84—3. 4-4 Р15416—

Въ воскресенье, 12 октября, комиссіей при Кіевскомъ губернскомъ отдѣлѣ Союза Русскаго Народа (Крещатикъ, № 3), по устройству народныхъ чтеній устраиваются съ 4 час. дня религіозно-нравственныя и патріотическія **ЧТЕНІЯ** для народа въ нижеуказанныхъ чайныхъ попечительства о народной трезвости, по программѣ:

На Галицкой площади. 1. „На евангельское чтеніе“, о. Тимоѳей Лященко, 2. „Іоаннъ Воинъ“, Некрасова, З. К., 3. „Историческія сокровища древняго Кіева“, Н. Н. Балабуха, 4. „Можно ли христіанину быть соціалистомъ“, Н. А. Б—вичъ. **На Сѣнной площади.** 1. „О промыслѣ Божіемъ“, О. Ѳ. Синькевичъ, 2. „Преемники Петра В. и ихъ сотрудники“, Е. А. И-а, 3. „Власть словъ и фразъ“, И. Климюкъ. **На Бессарабкѣ.** 1. „Храмъ Божій“, О. К. Корольковъ, 2. „Вино человѣка сгубило“, Н. В. Бухало, 3. „Почему мы бѣдны“, И. И. Д. **На Соломенкѣ.** 1. „Чему учатъ насъ св. мѵроносицы“, П. М. С. 2. „Тарасъ Бульба“, соч. Н. В. Гоголя со свѣтовыми картинами Т. И. Ч. **Въ Лукьяновскомъ училищѣ**—2 ч. дня. 1. „На евангельское чтеніе“, О. И. Тарасевичъ, 2. „Разсказы про смутное время на Руси“, съ свѣтовыми картинами, Ю. Кр., 3. „Подати и повинности“, А. М. Дмитріевъ. **На Шулявкѣ.** 1. „Разсказъ сына о св. матери“, Н. Е. В., 2. „Какъ перестать пить“, соч. Булгаковскаго, Д. К., 3. „По нивѣ царской“, соч. Богдановича, А. А. К., 4. „Щедрый Богачъ“, соч. Алмазова, К. О., съ свѣтовыми картинами. **Въ Святошино.** 1. „О любви къ отечеству“, о. прот. Д., 2. „О самодержавіи“, С. Н., 3. „Добрый сынъ“, Борщаговскаго, съ свѣтовыми картинами, Н. М. Латманизова. 00—

Кіевъ, 10-го октября 1908 г.

Опубликованный проектъ росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1909 г. производитъ далеко не радостное впечатлѣніе. Обыкновенные расходы увеличиваются на 160 мил. руб. противъ прошлаго года, а доходы лишь на 90 мил. руб., причемъ по мнѣнію г. министра финансовъ исчисленіе доходовъ доведено „до предѣла возможнаго“. Хотя по обыкновенному бюджету доходы и расходы сбалансированы благополучно, но по чрезвычайному бюджету показанъ крупный дефицитъ въ 159 мил. руб., причемъ около 95 мил. руб. назначаются на расходы военнаго и морского вѣдомства, а 60 мил. рублей на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ. Но и затраты на желѣзныя дороги имѣютъ въ виду, главнымъ образомъ, не экономическія, а военныя потребности (сооруженіе Амурской дороги и перестройка Великаго Сибирскаго пути) и потому онѣ не только не окупятся, но потребуютъ огромныхъ ежегодныхъ приплатъ и ухудшатъ въ будущемъ государственный бюджетъ. Если принять во вниманіе характеръ чрезвычайныхъ расходовъ по росписи на 1909 годъ, то значительную часть ихъ слѣдовало-бы перенести въ обыкновенный бюджетъ, что дало-бы грустную, но болѣе близкую къ дѣйствительности картину нашего финансоваго хозяйства.

Картина эта еще болѣе омрачается рѣзкимъ ухудшеніемъ нашего международнаго платежнаго баланса: неурожаи и разстройство сельскаго хозяйства быстро привели къ тому, что нашъ хлѣбный вывозъ упалъ очень значительно и продолжаетъ падать. Напряженное состояніе хлѣбнаго русскаго рынка въ нынѣшнемъ году и весьма высокія хлѣбныя цѣны тѣмъ болѣе знаменательны, что ни въ одной области не оказалось такого недорода хлѣбовъ, который потребовалъ-бы продовольственныхъ ссудъ.

Роспись на 1909 годъ рисуетъ такое финансовое положеніе, съ которымъ рѣшительно нельзя примириться: со времени войны прошло уже три года, но вмѣсто улучшенія оказывается ухудшеніе финансовъ. Приводить финансы въ порядокъ можно увеличеніемъ доходовъ, бережливостью въ расходахъ и обоими этими путями одновременно. Въ прошломъ финансовомъ году при обсужденіи росписи на 1908 годъ, ни кабинетъ министровъ, ни Госуд. Дума не обнаружили бережливости въ расходахъ. Дума приняла огромный расходъ на Амурскую и Сибирскую дороги, открыла очень крупный кредитъ на военные расходы сверхъ первоначальной росписи и хотя отказала въ ассигновкѣ на броненосцы, но не по финансовымъ соображеніямъ, а по политическому капризу. Но отвѣтственность за эти расходы прежде всего несетъ правительство, которое ихъ предложило. Значительно увеличивая расходы, ни правительство, ни Дума не умѣли найти новыхъ рессурсовъ для ихъ покрытія. Такое же положеніе остается на 1909 годъ, но съ новымъ ухудшеніемъ.

Министерство финансовъ выражаетъ сомнѣнія относительно возможности значительно увеличить государственные доходы новыми налогами и реформированіемъ старыхъ. Такой скептицизмъ имѣетъ основанія: налоги можно увеличить, но если эти мѣры будутъ сопровождаться увеличеніемъ дороговизны жизни, повышеніемъ окладовъ жалованья чиновниковъ и вздорожаніемъ казенныхъ подрядовъ и поставокъ, то положеніе вещей не улучшится. Доходы могутъ возрасти и безъ увеличенія налоговъ,—при развитіи народной производительности и потребленія; но именно въ этомъ направленіи обнаруживается довольно зловѣщая заминка. Война, революціонная смута и начавшійся за нею періодъ усмирительно-обновительной канители ослабили хозяйственную энергію и поколебали довѣріе. Революціонная смута въ деревнѣ сильно потрясла сельское хозяйство, а такъ какъ оно составляетъ основу всего народнаго хозяйства, то это потрясеніе отозвалось на всѣхъ отрасляхъ промышленности. Необходимо твердой и увѣренной внутренней политикой укрѣпить производительную энергію и возстановить довѣріе, иначе трудно надѣяться на улучшеніе нашихъ финансовъ.

Что касается государственныхъ расходовъ, то впредь до улучшенія бюджета обязательна самая строгая бережливость, иначе мы вступимъ въ очень опасную полосу государственныхъ дефицитовъ, зависимости отъ иностранныхъ кредиторовъ и дальнѣйшаго паденія нашего государственнаго кредита. Даже отъ удовлетворенія настоятельныхъ потребностей необходимо временно воздержаться, потому что самою настоятельною нуждою слѣдуетъ признать приведеніе въ порядокъ государственнаго бюджета.

Между государственными расходами первое и исключительное мѣсто по своему значенію и по своей колоссальной величинѣ занимаютъ военные расходы, а потому предлагаютъ стремиться къ облегченію финансоваго бремени сокращеніемъ или по меньшей мѣрѣ задержкой роста на нѣкоторое время военнаго бюджета. Но такъ какъ оборона государства должна стоять вполнѣ на высотѣ современной военной техники, то естественно искать выхода въ сокращеніи огромной численности арміи, которую при нынѣшнихъ ея размѣрахъ нельзя даже обезпечить офицерскимъ составомъ. Такова очень крупная военно-политическая проблема, требующая для своего рѣшенія творческаго военнаго таланта и широкаго государственнаго кругозора. Требованія военнаго бюджета почти безграничны и во всякомъ случаѣ они легко могутъ возрастать на новые десятки и сотни милліоновъ рублей при нынѣшней крайне дорогой военно-

сухопутной и военно-морской техникѣ, но всѣ эти колоссальные военные расходы окажутся совершенно безцѣльными и безплодными, если они приведутъ въ разстройство государственные финансы, потому что самая совершенная армія безъ возможности затраты милліардовъ во время войны столь же безсильна и безполезна, какъ самыя лучшія пушки безъ лафетовъ и снарядовъ. Высшая задача государственной обороны заключается въ надлежащемъ сочетаніи и равновѣсіи боевыхъ и финансовыхъ оборонительныхъ силъ и источниковъ ихъ питанія.

Открытое письмо къ профессорамъ. Изъ г. Умани за многими подписями получено редакціей слѣдующее открытое письмо:

Вы—носители двухъ величайшихъ авторитетовъ: авторитета науки и авторитета учительства; вы—«соль земли, вы—свѣтъ»! Мы—злосчастные родители дѣтей, юность которыхъ загублена школьными забастовками, отравлена ядомъ «академическаго» политиканства, развращена бездѣльемъ и хаосомъ «академической автономіи». И такъ, по всей справедливости, по Божескому и человѣческому закону, мы имѣемъ право призвать васъ къ отвѣту за все, что творится въ «храмахъ науки» на вашихъ глазахъ, подъ вашимъ руководствомъ и отвѣтственностью, а вы не можете уклониться отъ отвѣта, ибо кому же и отвѣчать за неприкосновенность святыни храма, какъ не жрецамъ его? Скажите же, гдѣ дѣвалась святыня высшей школы—наука? Высшія школы-то и дѣло «бастуютъ» по приказу враговъ просвѣщенія и недруговъ русскаго народа; тысячи студентовъ, желающихъ учиться, изгоняются изъ аудиторій на вашихъ глазахъ, нерѣдко при вашемъ моральномъ соучастіи и всегда при вашемъ попустительствѣ, а вы, выпустивъ изъ рукъ святыню, которую должны бы отстаивать до послѣдняго вздоха, становитесь въ ряды вдохновителей забастовокъ, чтобы вмѣстѣ съ ними насиліемъ вынудить у государства признаніе такъ-называемой академической автономіи. Чего вы добиваетесь и не «всуе ли мятетесь»? Наука сама по себѣ и въ себѣ автономна въ высочайшей степени, и тотъ, кто дѣйствительно служитъ наукѣ, не нуждается ни въ какихъ хартіяхъ независимости, ибо въ царствѣ разума и истины нѣтъ никакихъ запретовъ и преградъ человѣческому генію. Слѣдовательно, не о наукѣ вы хлопочете, добывая академическую автономію, а о томъ, чтобы самую науку подчинить разгулу политическихъ страстей. У васъ въ рукахъ авторитетъ жрецовъ науки, то есть власть именемъ науки воспрещать всякое безчинство въ ея храмѣ, власть негодовать на ея насильниковъ и изгонять ихъ изъ школы. Но что вы сдѣлали съ этимъ авторитетомъ, какою ученическою робостью замѣнили вы его въ отношеніяхъ къ вашимъ бастующимъ ученикамъ. Не вы повелѣваете именемъ науки, а вамъ приказываютъ именемъ политическаго психопатства и революціоннаго самодурства—и вы повинуетесь тѣмъ, кто не смѣлъ бы подумать о неповиновеніи, если бы вы дѣйствительно были жрецами науки. Но у васъ въ рукахъ и другой великій авторитетъ—авторитетъ учительства; это—право указывать юношеству святое и великое на небѣ и на землѣ и внушать піететъ ко всему, во что вы сами—учители вѣрите, что вы любите, чему поклоняетесь и служите. Скажите, что вы сдѣлали съ этимъ авторитетомъ, и не ваши ли «идеалы», не объекты ли вашего піетета мы видимъ у тѣхъ насильниковъ, которые изгоняютъ нашихъ дѣтей изъ аудиторій и останавливаютъ теченіе благословеннаго Богомъ труда? О, какъ бы мы хотѣли, чтобы вы дѣйствительно были носителями авторитета науки и учительства и чтобы бѣжали изъ храма науки тѣ изъ васъ, кто не можетъ и не хочетъ быть въ немъ достойнымъ жрецомъ.

ЗАМѢТКИ.

DCIX.

Черезъ нѣсколько дней открывается вторая сессія третьей Государственной Думы. Что она намъ обѣщаетъ? Очень трудно отвѣтить на этотъ вопросъ. Создана Дума была для того, чтобы успокоить смуту, подавить революцію, т. е. создана была въ качествѣ контръ-революціоннаго орудія. Горькая дѣйствительность показала, что это была глубокая ошибка. При созданіи Думы говорилось много красивыхъ словъ на тему о «живыхъ силахъ общества», говорили, что созывъ народнаго представительства—смерть для революціи, такъ какъ политическая борьба съ созывомъ Думы будетъ перенесена съ улицъ и площадей въ «парламентъ» и приметъ совершенно иныя, культурныя формы. Скептики тогда смѣялись надъ этими мечтаніями, и дѣйствительность показала, что они были правы. Вмѣсто того, чтобы быть контръ-революціоннымъ орудіемъ, двѣ первыя Думы оказались главными штабами революціи. Революціонная борьба при нихъ не только не прекратилась, но въ сильнѣйшей степени обострилась, и двѣ первыя Думы не только не сплись съ политической арены революціонной улицы, но, наоборотъ, взывали къ улицѣ и требовали реальной поддержки.

Потребовалось не только распустить двѣ первыя Думы, но и измѣнить избирательный законъ. И вотъ на политическую арену выступила третья Дума, октябристская. Эта Дума по настроенію, безусловно, патріотическая и исполнена самыхъ благихъ намѣреній. Но, Боже, какъ много мы кругомъ видимъ благихъ намѣреній, не идущихъ дальше словъ и вздоховъ...

Я присутствовалъ при открытіи третьей Думы, я слышалъ и видѣлъ, какъ члены Думы пѣли «Боже, Царя храни», я наблюдалъ дѣятельность этой благожелательной Думы въ теченіе перваго мѣсяца ея жизни.

И для меня ясно было, что это—не то, и что эта Дума не принесетъ родинѣ прочнаго успокоенія.

Надежды, порожденныя первыми моментами жизни Думы, быстро уступили мѣсто сомнѣніямъ и пессимизму. Тогда-же покойный нынѣ П. Х. Шванебахъ съ полной увѣренностью предсказалъ, что октябристская Дума постепенно будетъ лѣвѣть, а правый октябристъ Н. П. Шубинскій съ думской каѳедры предостерегалъ свою партію отъ «ополза» влѣво».

Первая сессія показала, что Дума дѣйствительно все время ползла влѣво. Она не только не приняла никакихъ мѣръ борьбы съ революціей, не только не оказала поддержки твердому курсу власти, но, наоборотъ, вела борьбу съ властью. «Оппозиціонное» настроеніе думскаго центра по мѣрѣ приближенія Думы къ концу первой сессіи крѣпло и особенно рельефно выразилось въ кампаніи противъ В. Н. Коковцева и А. Н. Шварца. Правда, борьба думскаго центра, въ полной мѣрѣ поддержаннаго лѣвымъ крыломъ Думы, съ правыми министрами явилась лишь отраженіемъ борьбы праваго и лѣваго теченій въ правящихъ сферахъ. Но тѣмъ хуже...

Бѣдная умами и характерами, Дума въ большинствѣ своемъ оказалась безцвѣтной. Руководящая партія—октябристская—скована предразсудками либеральнаго мышленія. Инціативы октябристы не имѣютъ и боятся ея, рѣшимости у нихъ также нѣтъ. Будучи русскими людьми и любя родину, они въ то же время трепетно боятся, какъ-бы не запятнать своей либеральной репутаціи. Лишенные гражданскаго мужества, они не въ силахъ выступить противъ террора еврейской печати. И вотъ мы видѣли, что, думскій центръ въ теченіе всей первой сессіи безпомощно топтался на мѣстѣ, со страхомъ и почтеніемъ посматривая влѣво.

Запахъ власти окончательно вскружилъ головы заправиламъ думскаго центра.

Но вотъ Дума послѣ лѣтнихъ каникулъ опять собирается. Вниманіе общества на нѣкоторое время опять будетъ приковано къ Таврическому дворцу.

Что будетъ? Куда пойдутъ теперь «народные представители»? Будетъ-ли вторая сессія повтореніемъ первой, давшей членамъ Думы генеральскіе оклады, или произойдетъ поворотъ?

Предсказывать не берусь, но опасаюсь, что лѣвѣніе думскаго центра будетъ продолжаться. Общія психологическія причины, обусловившія полѣвѣніе Думы въ теченіе первой сессіи, остаются на лицо и сейчасъ. Не даромъ кадеты возлагаютъ надежды на то, что вторая сессія будетъ «плодотворнѣе» первой, а октябристскіе лидеры обѣщали «бурную» законодательную сессію и грозили перековать серпы на мечи.

Сами по тебѣ безцвѣтные октябристы ни для кого не страшны. Ни для какой борьбы они не пригодны. Но они опасны, какъ «голоса» въ рукахъ лѣвыхъ, которые, посредствомъ фикціи «общественнаго мнѣнія», фабрикуемаго въ редакціяхъ еврейскихъ газетъ, опутываютъ ихъ тысячами невидимыхъ нитей.

Недавно лидеръ лѣвыхъ кадетовъ г. Пергаментъ въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ одной кіевской еврейской газеты увѣренно сказалъ: «Дума неизмѣнно будетъ лѣвѣть, ибо власть сладка для всѣхъ. Вкусивъ власти и вліянія, члены Думы будутъ стремиться къ расширенію этой власти и этого вліянія».

Надъ словами г. Пергамента стоитъ призадуматься, и нельзя не согласиться, что одесскій депутатъ вѣрно схватилъ основной психологическій моментъ. Дѣйствительно, борьба за власть и вліяніе составила всю сущность первой думской сессіи. Октябристы сами не разъ говорили, что они борятся за расширеніе правъ Думы. Но Дума состоитъ изъ отдѣльныхъ членовъ. Увеличеніе правъ и вліянія Думы ведетъ къ увеличенію значенія и вліянія всѣхъ членовъ ея и—наоборотъ. Отсюда и проистекали постоянныя вторженія Думы въ теченіе всей первой сессіи въ не подлежащую ея вѣдѣнію сферу управленія, вторженія, доходившія до требованія увольненія разныхъ должностныхъ лицъ, реформированія цѣлыхъ вѣдомствъ и т. д. Словомъ, происходило то, что самъ П. А. Столыпинъ въ засѣданіи Государственнаго Совѣта назвалъ «стремленіемъ къ установленію парламентаризма посредствомъ созданія прецедентовъ».

Будетъ-ли продолжаться въ третьей Думѣ борьба за власть? Да, будетъ ибо это вытекаетъ изъ вѣчныхъ законовъ психологіи. Но это однако не значитъ, что весь думскій центръ пойдетъ на буксирѣ у кадетовъ. Я сильно думаю, что въ теченіе предстоящей сессіи въ партіи октябристовъ произойдетъ окончательный расколъ, и партія раздѣлится на правыхъ октябристовъ (большинство), которые пойдутъ съ умѣренно правыми, и на лѣвыхъ, которые потянутся за кадетами. Этотъ расколъ явственно и не разъ намѣчался еще въ первую сессію. Но г. Гучковъ всегда устранялъ опасность распада тѣмъ, что снималъ съ очереди спорные вопросы. Однако, такая тактика не можетъ быть безконечной. Придется же, наконецъ, октябристамъ столкнуться съ такими вопросами, которые окончательно расколятъ ихъ на правыхъ и лѣвыхъ.

И вотъ въ этомъ отношеніи чрезвычайно интересно будетъ знать, какъ повліяло на членовъ Думы каникулярное время.

Мнѣ приходилось уже указывать на то обстоятельство, какъ разносторонне и широко кадетствующій Петербургъ вліяетъ на членовъ Думы. Лишь люди, сильные волей и обладающіе критическимъ умомъ, слабо поддаются вліянію окружающей среды. Громадное большинство членовъ Думы—средніе люди, притомъ «обыватели». Попавъ въ петербургскую атмосферу, съ ея бездушіемъ канцелярій, съ еврейско-революціонными газетами, разговорами на модныя темы въ гостиныхъ и т. д., эти обыватели не могли не поддаться вліянію столичныхъ настроеній.

Нынѣ члены Думы провели на «мѣстахъ» первые лѣтніе каникулы. Каково будетъ вліяніе этого непосредственнаго общенія ихъ съ людьми жизни? Вѣдь то, что на «мѣстахъ» говорятъ о дѣятельности Думы въ теченіе первой сессіи, окажетъ значительное вліяніе на всю психику членовъ Думы. Въ газетахъ не разъ попадались извѣстія о тѣхъ «реприманадахъ», которые избиратели дѣлали своимъ избранникамъ за «полѣвѣніе». Какія настроенія вывезутъ члены Думы съ «мѣстъ»,—вотъ вопросъ немаловажнаго значенія. Думаю, что эти настроенія и вліяніе будутъ не въ пользу революціи. Сознаніе необходимости борьбы съ «освободительствомъ» растетъ. И тѣ члены Думы, которые уже заговорили, заговорили совсѣмъ другимъ тономъ, чѣмъ въ первую сессію. Правый октябристъ П. А. Неклюдовъ заговорилъ, какъ членъ союза Русскаго народа. Лидеръ умѣренно-правыхъ П. Н. Крупенскій заявилъ рѣшительно, что школьная «автономія»—вздоръ. Умѣренно-правый проф. С. М. Богдановъ выступилъ въ печати съ требованіемъ репрессій для школьныхъ забастовщиковъ. Членъ Думы октябристъ Ждановъ привѣтствовалъ «штрейкбрехеровъ» Кіевскаго университета. Все это—новыя ноты, звучавшія раньше только на правомъ флангѣ Думы.

Кромѣ вліянія жизни и измученной страны, очень благотворное вліяніе на настроеніе и дѣятельность Думы можетъ оказать власть.

Борьба ведется только тогда, когда противникъ разсчитываетъ на успѣхъ. Думскій центръ совершенно опредѣленно поставилъ своей задачей борьбу за расширеніе правъ Думы. Но безъ союзниковъ Дума не можетъ разсчитывать на успѣхъ въ этой борьбѣ. Правительство, солидарное и сильное, должно твердо и безповоротно указать границы дѣятельности Думы. Къ прискорбію, этого до сихъ поръ не было. Государственный Совѣтъ нѣсколько разъ указалъ эту границу. Но правительство этого ни разу не сдѣлало. Глава министерства въ засѣданіи Государственнаго Совѣта, при обсужденіи смѣты морского министерства, указалъ, что Дума посредствомъ созданія прецедентовъ стремится насадить парламентаризмъ. Но, однако, эти стремленія Думы ни разу не получили со стороны правительства твердаго и рѣшительнаго отпора. Наоборотъ, мы всегда видѣли склонность къ компромиссамъ.

Для меня не подлежитъ никакому сомнѣнію, что если-бы Дума видѣла и чувствовала предъ собой дѣйствительно солидарное министерство, то никогда не было бы этихъ наскоковъ думскаго центра на А. Н. Шварца, на В. Н. Коковцева и т. д. Равнымъ образомъ, если-бы думскіе честолюбцы видѣли и знали, что власть исполнена рѣшимости и ни на какія уступки болѣе не пойдетъ, то они не вели-бы своихъ партій на борьбу.

Полная ясность взаимныхъ правъ и обязанностей, полная и для всѣхъ очевидная рѣшимость уважать права народнаго представительства, но и требовать отъ него такого-же уваженія къ правамъ Императорскаго правительства,—вотъ чего до сихъ поръ не было, но что такъ необходимо.

Такая ясность положенія и такое честное размежеваніе значительно очистили-бы атмосферу и освободили-бы много силъ, идущихъ теперь на взаимныя тренія, давъ имъ разумное и дѣловое примѣненіе.

А. Савенко.

По поводу V сессіи Кіевскаго губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства.

(Письмо въ редакцію).

Когда у насъ не было никакого земства, то мы думали, что какое-бы не дали намъ самоуправленіе, все таки будетъ лучше, чѣмъ распорядительный комитетъ и приказъ общества призрѣнія. Думалось, что при всякомъ земствѣ все таки будутъ призваны мѣстные люди, которые и внесутъ свой опытъ, знаніе и трудъ. Думалось, что всѣ нужды губерніи будутъ хорошо выяснены на мѣстахъ и потому съ надлежащею оцѣнкою будутъ расходоваться собираемыя съ насъ деньги. Да мало-ли что думалось!.. Но вотъ, наконецъ, мы дождались... По закону 2 апрѣля 1903 года въ Кіевской губерніи было введено земское положеніе, по которому мѣстные люди призывались къ работѣ по управленію хозяйствомъ въ губерніи. Правда, призывались не по выбору, а по назначенію, но и это уже тогда казалось милостью. Каковъ законъ 2 апрѣля 1903 года и насколько онъ жизнепріемлемъ—мы говорить не будемъ, такъ какъ объ этомъ уже не разъ заявлялось во многихъ губерніяхъ Западнаго края путемъ печати и тѣми ревизіями, которыя назначались администраціею для установленія порядка, какъ это имѣла мѣсто недавняя ревизія въ Волынской губерніи. Такъ же точно подтвердилась вся несостоятельность земскаго положенія по закону 2 апрѣля 1903 года и на только что окончившейся V сессіи Кіевскаго губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства. Въ означенной сессіи особенно ярко обрисовалось полное отсутствіе людей, желающихъ работать при условіяхъ дарованнаго намъ земскаго положенія, что, конечно, вполнѣ понятно, такъ какъ возможно ли работать, если всякая работа должна протекать въ бездушныхъ формахъ начерченныхъ положеніемъ объ управленіи земскимъ хозяйствомъ въ 9 губерніяхъ Западнаго края. По этому неудивительно, что вся работа нашихъ мѣстныхъ людей сводится болѣе къ критикѣ, чѣмъ къ творчеству. Конечно критиковать гораздо легче—чѣмъ работать, но вѣдь работать можно только въ условіяхъ извѣстной самостоятельности. Какая же дана самостоятельность нашимъ мѣстнымъ людямъ, если все то, что они сдѣлаютъ, даже всякій ихъ даръ общественному дѣлу—не можетъ быть принятъ безъ санкціонированія людей, которые такое же имѣютъ отношеніе къ дѣлу устройства хозяйства въ Кіевской губерніи, какое всякій изъ насъ имѣетъ къ хозяйству на Сандвичевыхъ островахъ. Вотъ почему наши, такъ называемые «гласные», и занимались въ послѣдней V сессіи больше критикой—чѣмъ дѣлами, предоставивъ это послѣднее людямъ ничего общаго не имѣющимъ съ хозяйствомъ Кіевской губерніи, а если и есть имѣющіе что либо общее, то эти люди, вслѣдствіе централизаціи и творчества на бумагѣ, подъ гнетомъ всякихъ запросовъ и вопросовъ, задыхаются до потери сознанія и, разумѣется, пользы отъ нихъ ожидать нельзя. Все это особенно проявилось въ V сессіи, гдѣ мѣстные люди, сирѣчь гласные по назначенію, рѣшительно все критиковали и критиковали съ особенною яростью, вытекающей, надо думать, больше всего изъ безсилія что нибудь сдѣлать. Правда, критиковали не только мѣстные люди, но и люди входящіе въ составъ губернскаго комитета отъ правительственныхъ учрежденій и критика послѣднихъ особенно ярко, по своей логикѣ, подчеркивала всю несостоятельность дѣйствующаго уклада, такъ называемаго земскаго положенія 2 апрѣля 1903 года.

Критиковали губернскую управу и критиковали вѣроятно потому, что таковая есть главный органъ, изъ котораго расходятся всѣ лучи, освѣщающіе всѣ закоулки нашихъ земскихъ нуждъ. Критики забывали, что какіе бы люди не были поставлены во главѣ этой губернской управы—сдѣлать они ровно ничего не могутъ, ибо на нихъ возложена непосильная задача, которая не по плечу не только настоящему составу, но и всякому другому если бы даже и нашлись болѣе энергичные, знающіе и трудоспособные люди. Критиковали все: врачебное дѣло, ветеринарное, агрономическое, строительное, благотворительное, школьное и вообще то, что входило въ обиходъ какъ настоящаго, такъ и могущее быть полезнымъ въ будущемъ. Въ особенности подверглась жестокой и безпощадной критикѣ постановка дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ. Тутъ критика дошла до высшаго «до» и надо было имѣть величайшее спокойствіе духа тому лицу, которое обязано участвовать въ засѣданіяхъ губернскаго комитета отъ епархіальнаго совѣта вѣдающаго церковно-приходскія школы въ Кіевской губерніи. Критики-ревизоры изъ состава гласныхъ, которымъ было поручено осмотрѣть церковныя школы въ уѣздахъ, дали такую картину о состояніи этихъ школъ, что невольно появились страхи за тѣ тысячи дѣтей, которыхъ судьба загнала въ эти школы... Но, къ счастію, страхъ этотъ былъ кратковременнымъ, такъ какъ чѣмъ сильнѣе гг. ревизоры развивали свои строгія наблюденія въ отношеніи гигіеническихъ и педагогическихъ условій этихъ школъ, то все болѣе и болѣе становилось яснымъ, что тутъ какое-то недоразумѣніе.

Дефекты, конечно, въ церковныхъ школахъ есть, но ужъ гг. ревизоры слишкомъ сгустили краски тамъ, гдѣ можно бы было положить только блѣдные блики, но это ужъ вина не гг. ревизоровъ, а тѣхъ лицъ, которые послали такихъ неопытныхъ художниковъ.

Вопросъ о церковныхъ школахъ—вопросъ старый и, каждый разъ, когда происходили обсужденія земскихъ смѣтъ, таковой всегда возбуждалъ нескончаемые разговоры и критику и только въ прошломъ году, насколько мы помнимъ, этотъ вопросъ прошелъ безъ преній и критики, вѣроятно потому, что мысли многихъ гласныхъ были тогда заняты предстоящими выборами въ Государственную Думу. Но вся эта критика и разговоры вообще приводили къ тому, что въ концѣ концовъ отпускалась извѣстная сумма, съ тѣмъ или инымъ условіемъ расходованія таковой. Конечно, всякія указанія полезны, но никто изъ гласныхъ до сихъ поръ не заявилъ о томъ, чтобы передать эти школы въ вѣдѣніе земскаго управленія вмѣстѣ съ суммами, ассигнуемыми на это дѣло Св. Синодомъ. Можетъ быть тогда дѣло пошло-бы лучше и разъ навсегда былъ положенъ конецъ всѣмъ этимъ препирательствамъ, которыя идутъ на продолженіи многихъ лѣтъ и не въ одной только Кіевской губерніи. Возможно, что это было бы самое лучшее рѣшеніе вопроса, да и духовенство, вѣроятно, не имѣло бы ничего противъ, такъ какъ было бы болѣе свободно, для исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, но не для дѣлъ политики, которая, къ сожалѣнію, за послѣднее время захватила наше духовенство, проявившее столь ретивое желаніе но участію въ дѣлахъ законодательства. Но чтобы взять школы изъ духовнаго вѣдомства, нужно раньше всего затратить очень много матеріальныхъ средствъ для образованія того кадра, который могъ-бы замѣнить духовныхъ лицъ, ихъ сыновей, дочерей, свояченицъ и ихъ мужей. Пока этихъ средствъ нѣтъ, пока мы стоимъ на распутьѣ перерожденія нашей школы, пока мы не прониклись сознаніемъ долга общественнаго служенія, пока у насъ раньше всего говорятъ чувства личнаго благополучія и полный индиферентизмъ ко всему остальному, что также свойственно и духовенству,—то ужъ лучше пока не трогать вопроса о церковно-приходскихъ школахъ и оставить послѣднія въ рукахъ тѣхъ, у кого онѣ находятся. Можно дѣлать указанія, можно просить объ удаленіи тѣхъ элементовъ, которые вліяютъ на неуспѣхъ церковныхъ школъ, но нельзя же посылать ревизоровъ, большинству которыхъ такъ мало знакомы и способы ревизіи и жизненный тактъ, гарантирующіе возможность оскорбленія цѣлой корпораціи, посвящающей за гроши свой трудъ народному просвѣщенію въ той мѣрѣ, въ каковой это дѣлается въ школахъ духовнаго вѣдомства. Вотъ когда мы будемъ въ состояніи вводить въ бюджетъ смѣты вмѣсто 50—60 милліоновъ рублей на народное просвѣщеніе—200—300 мил.,—тогда и порядки въ церковныхъ школахъ будутъ другіе, да и самыя школы, несомнѣнно, получатъ совершенно иную постановку. Пока же этого нѣтъ, надо желать, чтобы наше духовенство, кстати сказать поставленное до сихъ поръ въ условія доброхотнаго даянія,—не отказывалось-бы отъ этого дѣла и ведя и упорядочивая таковое на столько на сколько возможно и насколько позволяютъ средства. Надо думать, что въ будущемъ губернскомъ земскомъ собраніи уже не будетъ той яростной критики и тѣхъ выпадовъ вообще и въ частности по адресу церковныхъ школъ, а за происшедшее пусть извинятъ тѣ дѣятели, которые, несомнѣнно, есть среди духовенства, и которые несутъ свой трудъ съ полнымъ желаніемъ принести пользу дѣлу обученія. Ко всему сказанному остается добавить пожеланіе, чтобы то лицо отъ губернской управы, которое входитъ въ составъ епархіальнаго совѣта, было бы болѣе освѣдомлено и заявляло въ этомъ совѣтѣ о тѣхъ дефектахъ, о которыхъ будутъ получаться свѣдѣнія отъ мѣстныхъ людей, что принесетъ больше пользы, чѣмъ тѣ обширные доклады и словесныя заявленія г.г. ревизоровъ въ многолюдныхъ собраніяхъ, способныхъ только возбуждать смѣхъ, какъ это и было въ послѣдней сессіи, и въ которомъ такъ и слышалась извѣстная фраза городничаго изъ безсмертной комедіи «Ревизоръ».

Много было вопросовъ въ V сессіи, которые подвергались г.г. гласными жестокой критикѣ, но былъ вопросъ, гдѣ ни одинъ гласный не обмолвился ни однимъ словомъ и при обсужденіи таковаго—въ собраніи царила мертвая тишина. Вопросъ этотъ—ходатайство г. Кіева о пониженіи обложенія, ходатайство ежегодное и... справедливое, но объ этомъ въ слѣдующій разъ.

С. Л—евъ.

Прошло уже больше двухъ недѣль съ тѣхъ поръ, какъ провозглашеніе независимости Болгаріи и присоединеніе Босніи и Герцеговины къ Австро-Венгріи вызвали новое обостреніе Восточнаго вопроса, и разгорѣвшіяся въ первый моментъ страсти начинаютъ мало-по-малу успокаиваться. Возможность дальнѣйшихъ осложненій еще не вполнѣ устранена, но можно почти съ полной увѣренностью сказать, что положеніе дѣлъ въ Болгаріи, Сербіи и Черногоріи не даетъ повода для тревожныхъ опасеній. Миръ не будетъ нарушенъ ни Болгаріей, ни Турціей, такъ какъ болгарское правительство рѣшило вступить въ прямые переговоры съ Портой, чего съ самаго начала добивался князь Фердинандъ. Но въ этомъ онъ встрѣтилъ противодѣйствіе со стороны кабинета Малинова и министра иностранныхъ дѣлъ Паприкова, не соглашавшихся ни на какіе переговоры съ Портой относительно восточно-румелійскаго участка желѣзной дороги. Теперь сопротивленіе болгарскаго правительства, повидимому, сломлено, и въ Константинополь прибылъ уже представитель Болгаріи Димитровъ, которому поручено завязать сношенія съ высокой Портой, причемъ существуетъ надежда, что эти переговоры приведутъ къ удовлетворительнымъ для обоихъ правительствъ результатамъ. Это послужитъ признакомъ значительнаго улучшенія въ общемъ положеніи дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ, тѣмъ болѣе, что и Австро-Венгрія разсчитываетъ на благопріятный исходъ ея переговоровъ съ Турціей относительно присоединенія Босніи и Герцеговины. Италіанская печать приходитъ къ тому заключенію, что всѣ послѣднія извѣстія указываютъ на возможность соглашенія между Турціей и Австро-Венгріей.

«Giornale» заходитъ даже такъ далеко, что предсказываетъ возможность союза между Болгаріей, Турціей и Австро-Венгріей, направленнаго къ тому, чтобы парализовать притязанія остальныхъ державъ. Этотъ союзъ встрѣтилъ бы, по мнѣнію газеты, полное сочувствіе со стороны Германіи.

«Corriere» и «Giornale d' Italia» констатируютъ необычайное оживленіе симпатій къ Германіи и возрастающую холодность Турціи по отношенію къ Англіи.

Въ виду всѣхъ этихъ новыхъ обстоятельствъ въ дипломатическихъ кругахъ высказываются въ томъ смыслѣ, что совѣщанія державъ относительно программы конференціи затянутся до тѣхъ поръ, пока не

ПОЛѢССКАЯ ПОГАНЬ.[4)]

Разсказы

Ю. В. Ревякина.

I. Лютая смерть.

(Продолженіе *).

III.

Прокопъ Буда, великій рожевской знахарь, пользовался большимъ довѣріемъ у всѣхъ суевѣрныхъ жителей Полѣсья. Сама природа дала ему такую внушительную наружность, какую рѣдко можно и встрѣтить. Росту онъ былъ огромнаго, чуть-ли не въ сажень, лицо круглое съ длиннымъ загнутымъ носомъ, блѣдно-желтое, обрамленное черной какъ смола растительностью, сѣрые проницательные глаза строго смотрѣли изъ подъ нависшихъ подобно кустамъ бровей. Говорилъ Прокопъ медленно, съ увѣренностью въ глубокую непоколебимость своихъ познаній, а низкій голосъ его, какъ бы выпираемый изъ широкой и плоской груди, гудѣлъ подобно колоколу. Прокопъ никогда не смѣялся, никто никогда не видѣлъ его веселящимся или пьющимъ водку; всѣ знали, что онъ владѣетъ какими-то тайными силами и ходитъ ночью въ лѣса копать ему только извѣстные цѣлительные корни. Онъ могъ и вылѣчить человѣка, и послать на него такую болѣзнь, отъ которой уже во всемъ свѣтѣ не было спасенья. Жители Малыхъ Плисовъ встрѣтили знахаря съ большимъ почетомъ, когда Өедоръ на другой день привезъ его согласно договору. Знахарь немедленно пошелъ къ лавочнику Терешкѣ, къ которому относился очень благосклонно, а Өедоръ распрегъ лошадь, убралъ сбрую, понуро вошелъ въ хату и сѣлъ у стола.

—Дай мнѣ чего нибудь поѣсть, обычнымъ тономъ сказалъ онъ женѣ.

—А что сказалъ знахарь? спросила жена, подавая миску съ горячимъ борщемъ.

—Сказалъ—ждать нужно девять дней, или девять недѣль, или девять мѣсяцевъ... Говоритъ, въ собакѣ той проклятой, былъ большой лютый духъ...

—Господи, спаси насъ и помилуй! крестясь и блѣднѣя пробормотала молодица, а лѣкарство далъ какое нибудь?

—Онъ дѣло знаетъ, далъ траву пить, чтобъ наваръ изъ ней дѣлать и восемь щенятъ подъ языкомъ уже было, такъ выпекъ ихъ раскаленнымъ желѣзомъ...

—Восемь щенятъ?! съ недоумѣніемъ и ужасомъ переспросила молодица.

—Чему тутъ такъ удивляться, откусывая хлѣбъ и морщась отъ боли, замѣтилъ Өедоръ, что ты маленькая, не слышала?—Когда человѣка бѣшеный звѣрь покусаетъ, тогда подъ языкомъ у покусаннаго такіе пузырьки дѣлаются—тамъ, значитъ, сидятъ его щенята... Въ нихъ вся бѣда, а знающій человѣкъ, такой какъ Прокопъ, можетъ ихъ выпекать... Молодица не выдержала, подбородокъ у ней затрясся и глаза наполнились слезами; не желая раздражать мужа, она отвернулась къ печкѣ и начала тихонько сморкаться.

—Нечего передъ неводомъ рыбу ловить, спокойно произнесъ Өедоръ, а знахарь на всякій случай велѣлъ, чтобъ я до поры до времени изъ отдѣльной посуды ѣлъ и чтобъ ложка у меня была отдѣльная. Өедоръ сосредоточенно похлебалъ нѣкоторое время, выгребая ложкой старательно изъ миски и добавилъ:

—А все это лѣченье денегъ стоитъ... Восемь щенятъ выпекъ—за каждаго взялъ по десять копѣекъ, да за траву—полтинникъ, насилу отпустилъ, меньше рубля брать не хотѣлъ. И еще, говоритъ, выпекать будетъ нужно, потому что они сразу всѣ не показываются.

—Кто на насъ такое горе наслалъ, всхлипнула молодица, да еще въ самое горячее время!

—А развѣ я работать не могу? Вставая и крестясь на образа, возразилъ Өедоръ, работать можно до самой смерти.

Знахарь Прокопъ, между тѣмъ, отобѣдавши тоже у Терешки, пошелъ осмотрѣть свинью. Животное лежало въ тѣни подъ клуней и тревожно хрюкало. Горло и бокъ у него были разорваны острыми зубами гончей. Знахарь, кивая безнадежно головой, осмотрѣлъ свинью и прогудѣлъ какъ колоколъ:

—Убить нужно и закопать. Терешко затрясся и всплеснулъ руками.

—Поросную свинью, такую знатную!.. Убытку-то сколько!

—Умный ты человѣкъ, съ одной скотины двѣ шкуры хочешь, замѣтилъ Прокопъ, ты уже отъ графа вдвое взялъ за нее.

—Оно то такъ, а все-таки жаль, переводить зря. А приколоть ее на пищу теперь нельзя? Ужъ посовѣтуйте какъ нибудь, право, я отблагодарю по силамъ!..

—Цыгане разъ такую свинью какъ прикололи, да съѣли, такъ всѣ цѣлой семьей и перебѣсились; я противъ совѣсти не могу говорить, твердо произнесъ знахарь.

—Какъ-же ее убить? Разводя руками, плаксивымъ голосомъ повторилъ нѣсколько разъ Терешко.

—Лучше всего изъ ружья, а потомъ за цѣпи, отволоки въ лѣсъ и закопай поглубже.

—Такъ, значитъ и вдовину корову убить тоже нужно, какъ бы утѣшая себя несчастіемъ другого, сказалъ Терешко.

—Это посмотримъ, многозначительно двигая бровями, отвѣтилъ Прокопъ, а кто у васъ, кромѣ несчастнаго Өедора, возился еще съ бѣшеной собакой? Ихъ тоже осмотрѣть-бы нужно.

Возлѣ лавочки, узнавши о прибытіи знахаря, уже собрались всѣ причастные къ страшному случаю. Мужики поочередно подходили къ знахарю, онъ заставлялъ ихъ подымать противъ солнца голову, и открывать пошире ротъ для осмотра. При этомъ Прокопъ своими большими черными пальцами подтягивалъ вверхъ языки и искалъ подъ ними щенятъ. Ни у кого, къ счастью, «щенятъ» не оказалось. Мужики послѣ благополучнаго осмотра повеселѣли и, обступивъ Прокопа, дружно разсказывали ему о всемъ событіи.

Всѣ рѣшили гурьбой отправиться къ вдовѣ, потому что сладить съ большой скотиной, если знахарь рѣшитъ ее уничтожить, не такъ то легко. Вдова вмѣстѣ съ дочкой, дебелой дѣвушкой, съ плоскимъ и блѣднымъ лицомъ что-то пололи на огородѣ. Дочка сильно встревожилась, увидя подходившую къ хатѣ толпу.

—Ой, матинко, прошептала дѣвушка, уже идутъ за нашей коровой!

—Пусть берутъ, съ необычайной твердостью, не подымая головы, произнесла вдова, она была, вообще, женщиной разсудительной: плакала, когда боялась убытка, а теперь сердце у ней уже переболѣло...

Знахарь полѣзъ въ сарайчикъ и довольно долго пробылъ тамъ, осматривая больную корову.

—Плохо дѣло, сказалъ онъ, порвала сильно и черезъ шесть дней взбѣсится навѣрно.

—А какъ съ ней поступить? Долбней, что ли, ее убить...

—Выкопайте за огородомъ яму, столкните ее туда и засыпьте землей. Да яму надо поглубже, чтобъ собаки не разрыли; не то на все село бѣда пойдетъ, равнодушно прогудѣлъ знахарь.

Безпрекословно повинуясь мудрымъ совѣтамъ знахаря, плисковцы не медля взялись за работу: принесли заступы и начали рыть яму за маленькимъ огородомъ вдовы. Дѣло подвигалось очень быстро, вскорѣ рядомъ съ ямой образовался цѣлый холмъ ярко желтаго песку. Благодаря низменной мѣстности яма начала наполняться водой.

—Ну, ведите корову поскорѣе, приказалъ знахарь, кивнувъ головой по направленію къ сараю вдовы. Бѣдное животное вывели, зацѣпивши длинной веревкой за рога. Корова безропотно шла до мѣста своей казни, сопровождаемая тучей назойливыхъ мухъ, стремившихся къ ея ранамъ, но надъ глубокой ямой она вдругъ поняла всю опасность положенія. Испуганное животное, дрожа всѣмъ тѣломъ, склонило голову, уперлось передними ногами и начало жалобно мычать.

—Тащи ее, тащи! хрипѣлъ знахарь, тутъ жалости никакой не нужно.

—Не сладимъ, упирается очень сильно, отвѣчали тяжело дыша плисковцы, глаза-бы ей чѣмъ нибудь покрыть!

—А ну, хлопцы, разомъ!.. И всѣ дружно опять потянули веревку. Вдова не вышла смотрѣть на кончину коровы, а дочь ея сѣла въ сторонѣ на загороди и тихонько плакала, ей очень жаль было добродушной, всегда такъ безобидно кроткой «Маньки». Возлѣ плачущей дѣвушки собрались ребятишки изъ сосѣднихъ хатъ, пучеглазые, съ разинутыми ртами и взъерошенными волосами цвѣта соломы. Дѣти жадно смотрѣли на возню съ коровой и имъ казалось очень смѣшнымъ, что здоровые дяди никакъ не могутъ столкнуть ее въ яму. Принесли длинныя жерди, часть людей ожесточенно толкала корову сзади, часть, нагибаясь до земли, тащила спереди за веревку. Всѣ кричали усиленно, кричали очень громко, точно при забивкѣ какой-нибудь громадной сваи. Этимъ крикомъ они какъ-бы старались поощрять себя, ожесточить сердце и заглушить чувство жалости. Наконецъ, съ глухимъ ревомъ животное тяжело рухнуло въ глубину ямы.

—Засыпайте скорѣй! крикнули всѣ и схватились за лопаты. Вскорѣ видна была только одна голова коровы, она слабо болталась во всѣ стороны и смотрѣла вверхъ большими черными глазами, полными ужаса и мольбы. Хрипѣнье и ревъ, постепенно заглушенные пескомъ, затихли. Все было кончено.

—А вотъ, смотрите, разсуждали плисковцы, засыпавшіе яму и плотно утаптывая ее ногами, скотина свою смерть такъ-же какъ человѣкъ чувствуетъ.

—Что-же тутъ такого, видимой смерти каждая тварь боится!...

Ребятишки съ хохотомъ и визгомъ бѣжали по улицѣ и сейчасъ-же подражая взрослымъ начали изображать казнь коровы. Они бросались поочередно одинъ на другого, тащили спереди за поясъ, толкали сзади и звонко выкрикивали:

—А ну берись, а ну лучше, тащи его въ яму!..

—А ну, хлопцы, разомъ!.. Бухъ!.. Мальчикъ падалъ въ канавку и неистово ревѣлъ, а остальные дѣлали видъ, что засыпаютъ его пескомъ... Совершивъ все, что было нужно, сельчане успокоились, и жизнь опять пошла своей обычной, трудовой чредой. (Прод. слѣд.).

(* См. „Кіевлянинъ" № 281.

будутъ окончены непосредственные переговоры заинтересованныхъ державъ съ Турціей. Конференціи остается затѣмъ лишь ратификовать заключенныя соглашенія и создать новый договорный инструментъ. Этотъ взглядъ, по словамъ вѣнскаго корреспондента «Berl. Tagebl.», основанъ прежде всего на благопріятномъ теченіи переговоровъ между Австро-Венгріей, Болгаріей и Турціей. Основой переговоровъ между Турціей и Австро-Венгріей служитъ взятое на себя послѣдней обязательство защищать Новобазарскій санджакъ отъ всякихъ посягательствъ со стороны Сербіи и Черногоріи. Тѣмъ временемъ русскій министръ иностранныхъ дѣлъ Извольскій прибылъ въ Берлинъ, гдѣ намѣренъ былъ получить согласіе князя Бюлова на программу конференціи, разработанную совмѣстно съ сэромъ Греемъ и Пишономъ. Но, какъ ядовито замѣчаетъ «Vos. Zeit.», русскій государственный человѣкъ хотя и пользуется особенными симпатіями въ оффиціальныхъ германскихъ кругахъ, по прибытіи въ Берлинъ все-таки долженъ будетъ узнать, что въ конференціи собственно нѣтъ болѣе нужды, такъ какъ всѣ назрѣвшіе вопросы могутъ быть разрѣшены съ помощью непосредственныхъ соглашеній между заинтересованными державами и Турціей. Благопріятное окончаніе переговоровъ между Австро-Венгріей и Болгаріей съ одной стороны и Турціей съ другой сдѣлаетъ излишними важнѣйшіе два пункта предстоящей программы конференціи. Тогда изъ опубликованной программы останутся въ неприкосновенности только пункты о присоединеніи о. Крита къ Греціи и о концессіяхъ для Сербіи и Черногоріи. Но эти пункты не оправдываютъ созыва конференціи уже потому, что вопросъ о Критѣ касается исключительно 4 державъ-покровительницъ, а противъ компенсацій для Сербіи и Черногоріи неизбѣжно возстанетъ Австрія. Въ виду этого, Извольскому и Грею необходимо найти выходъ изъ непріятнаго положенія, въ которое они попали съ своей программой конференціи. Имъ остается только отказаться отъ мысли о предполагаемой конференціи на томъ основаніи, что большая часть намѣченныхъ ими къ обсужденію вопросовъ или получили уже благопріятное разрѣшеніе, или находятся на пути къ нему.

Что касается австро-венгерскаго правительства по отношенію къ Сербіи, то «Berl. Tagebl.» изъ достовѣрныхъ источниковъ получила слѣдующія свѣдѣнія:

Совершенно справедливо, что присоединеніе Босніи и Герцеговины, имѣвшее впрочемъ и другія причины, отчасти было направлено противъ Сербіи. Австро-венгерское правительство могло положить конецъ великосербской пропагандѣ только распространеніемъ своего владычества на оккупированныя провинціи. Ни одна изъ великихъ державъ не пожелала-бы дольше терпѣть подобныя притязанія, тѣмъ болѣе, что агитація работала бомбами и постоянно нарушала спокойствіе страны. Цѣлью пропаганды было присоединеніе обѣихъ провинцій къ Сербіи. Между тѣмъ Австро-Венгрія не только владѣла ими въ продолженіе 30 лѣтъ, но затратила много труда для насажденія въ нихъ культуры. Единственное право, котораго лишилась Сербія съ присоединеніемъ провинцій къ Австро-Венгріи, это право ввоза бомбъ и оружія. Австро-венгерское правительство рѣшило отклонить принятіе сербскаго протеста по поводу присоединенія Босніи уже потому, что Сербія не принадлежитъ къ державамъ, подписавшимъ Берлинскій трактатъ. По отношенію къ послѣднимъ сербскимъ демонстраціямъ Австро-Венгрія проявляетъ терпѣніе и снисходительность, возбуждающія изумленіе за границей. Путешествію Миловановича въ Вѣну придаютъ значеніе поѣздки съ цѣлью передать великимъ державамъ успокоительныя заявленія со стороны Сербіи. Достигнуть Сербія ничего не можетъ уже потому, что у нея ничего не было взято.

Посланный княземъ Николаемъ въ Сербію генералъ Вукотичъ въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ «Neue Freie Presse» указалъ, что отношенія между обоими родственными государствами приняли теперь совершенно братскій характеръ. Они поняли необходимость соглашенія для отраженія опасностей, угрожающихъ сербскому народу. Вотъ почему сербскій посланникъ возвратился въ Цетинье, а генералъ Вукотичъ ѣдетъ въ Бѣлградъ. Оба государства должны быть отнынѣ воодушевлены одними мыслями и чувствами.

Настроеніе Черногоріи склоняется въ пользу войны. Полное единомысліе господствуетъ между правительствомъ и народомъ, и ненависть къ Австро-Венгріи теперь разгорѣлась несравненно сильнѣе, чѣмъ во время оккупаціи Босніи и Герцеговины. Черногорія намѣрена дождаться результатовъ конференціи, на которой она предъявитъ свои притязанія. Но при сильномъ возбужденіи, охватившемъ сербскія племена, очень возможно, что война вспыхнетъ еще до созыва конференціи. Въ Черногоріи народъ также шумными демонстраціями выражаетъ свое враждебное отношеніе къ Австро-Венгріи. Въ Бѣлградѣ предстоитъ много, очень много работы, такими словами заключилъ Вукотичъ свою рѣчь.

Увеличеніе американской арміи. Вашингтонскій корреспондентъ нью-іоркской «Daily Tribune» сообщаетъ, что въ своемъ прощальномъ ежегодномъ посланіи къ конгрессу президентъ Рузвельтъ, по всей вѣроятности, возбудитъ вопросъ объ увеличеніи численнаго состава американской арміи, по крайней мѣрѣ, до 100 тысячъ. До сихъ поръ составъ арміи для мирнаго времени опредѣлялся въ шестьдесятъ тысячъ, но за послѣдніе два года въ генеральномъ штабѣ убѣдились, что этого количества очень недостаточно, такъ какъ не хватаетъ людей для удовлетворительнаго содержанія гарнизоновъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ требуется военная охрана; сюда же включаются и гарнизоны въ островныхъ владѣніяхъ Америки. По закону, въ случаѣ надобности, армія въ мирное время можетъ быть увеличена до ста тысячъ. Въ настоящее время надобность эта сильно ощущается въ виду возводимыхъ новыхъ укрѣпленій на Гавайскихъ и Филиппинскихъ островахъ. Новая еще не оконченная постройкой крѣпость въ Жемчужной гавани на Гавайскихъ островахъ потребуетъ одна, по словамъ «New-York-Times», гарнизона, по крайней мѣрѣ, въ двѣ тысячи человѣкъ для надлежащей охраны очень дорого стоющихъ укрѣпленій и предупрежденія вторженія непріятеля въ случаѣ войны съ Японіей. По частямъ войскъ увеличеніе арміи выразится въ образованіи, по меньшей мѣрѣ, десяти новыхъ полковъ пѣхоты, пяти—кавалеріи и нѣсколькихъ бригадъ крѣпостной артиллеріи.

Новый папскій органъ. Въ «Osservatore Romano» опубликованъ указъ папы Пія X объ изданіи съ 1909 года новаго оффиціальнаго органа «Acta Sanctae Sedis», который будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ. Издаваться будетъ этотъ новый органъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ ватиканскихъ властей. До сихъ поръ всякія оффиціальныя сообщенія частью печатались въ «Osservatore Romano», частью «ad Valvas Sancti Petri», т. е. прибивались на воротахъ соборовъ Петра и Павла или Латеранскаго. Все это сопряжено было съ массой неудобствъ. Теперь создается особый органъ для опубликованія и ни одинъ законъ и ни одинъ декретъ не преобрѣтаетъ силы, если онъ не опубликованъ въ этомъ органѣ. «Osservatore Romano» будутъ лишь передаваться для напечатанія энциклики и другіе документы, опубликованіе которыхъ представляется спѣшнымъ. Тѣмъ не менѣе, и они будутъ напечатаны въ очередномъ нумерѣ «Acta Sanctae Sedis».

Маршалъ Нодзу. Телеграфъ сообщилъ уже о кончинѣ извѣстнаго японскаго генерала, маршала Нодзу. Имя маршала Нодзу стало извѣстнымъ со времени японско-китайской войны, когда онъ въ 1894 году одержалъ первую побѣду надъ китайскими войсками при Пьенъ-Янгѣ. Когда главнокомандующій, маршалъ Ямагата, заболѣлъ и долженъ былъ возвратиться на родину, высшее командованіе было поручено Нодзу, который руководилъ военными операціями до заключенія симоносекскаго мира. Микадо наградилъ его за успѣшное окончаніе войны графскимъ титуломъ и назначилъ его главноначальствующимъ надъ всѣми военно-учебными заведеніями. Когда началась война съ Россіей, Нодзу былъ однимъ изъ главныхъ помощниковъ главнокомандующаго Оіямы и командовалъ 4-й арміей, которая сыграла рѣшительную роль въ битвѣ при Мукденѣ. Нодзу родился въ Кагошимѣ въ 1841 году и умеръ 67-ми лѣтъ отъ роду.

Снѣжная вьюга въ Галиціи. «Gazeta Narod.» сообщаетъ о томъ, что надъ восточной частью Галиціи пронеслась сильная снѣжная вьюга 5 октября. Львовъ засыпанъ былъ снѣгомъ, принялъ вполнѣ зимній видъ, появились сани. Морозъ доходилъ до 5° по Реомюру. Метель причинила не мало бѣдствій. Въ Львовѣ благодаря гололедицѣ пострадало очень много лошадей, нѣкоторыя, падая, убивались на мѣстѣ.

Современное ауто-да-фе книжки. Профессоръ бѣлградскаго университета д-ръ Становичъ, по сообщенію краковской «Now. Ref.», издалъ обширную исторію Сербіи. Двѣ тысячи экземпляровъ этого труда были высланы авторомъ подписчикамъ за границу сербскаго королевства, преимущественно въ Боснію и Герцеговину. Посылка, однако, не достигла своей цѣли, такъ какъ венгерскій прокурорскій надзоръ, по словамъ «Now. Ref.», конфисковалъ всѣ книжки въ Землинѣ. Прокуратура нашла, что сочиненіе профессора Становича можетъ вызвать ненависть и вражду къ венгерскому правительству. Конфискація книжекъ проф. Становича была утверждена судебнымъ порядкомъ, послѣ чего вся партія злополучнаго сочиненія была предана пламени. Благодаря такому неожиданному ауто-да-фе авторъ исторіи потерпѣлъ крупный матеріальный убытокъ.

Посланіе трехъ патріарховъ. Греки съ давнихъ поръ захватили въ свои руки всѣ высшія должности въ іерархіяхъ на православномъ Востокѣ и противятся, когда на таковыя должности назначаются лица другой національности. Таковой случай имѣлъ мѣсто въ Антіохіи. Недовольное своимъ патріархомъ-грекомъ Спиридономъ, антіохійское населеніе, въ подавляющемъ числѣ арабовъ, сиѣстило его и въ 1897 г. добилось, что на оставшійся вакантнымъ патріаршій престолъ былъ избранъ арабъ блаженный Мелетій, умершій въ 1905 г. Греки не могли помириться съ такимъ фактомъ: трое остальныхъ православныхъ восточныхъ патріарховъ-грековъ порвали съ Антіохіей сношенія. Недавно эти три патріарха вновь возбудили такъ называемое на Востокѣ «Антіохійское дѣло»—и чрезъ посредство грека-архіепископа Іорданскаго Епифанія направили къ Антіохійскому патріарху Григорію «необходимыя условія для разрѣшенія антіохійскаго вопроса». Въ этихъ условіяхъ значатся шесть пунктовъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Отношенія четырехъ патріарховъ другъ къ другу должны быть такими же мирными, каковыми они были ранѣе въ старину. 2) Соблюденіе древнихъ каноновъ при избраніи патріарховъ и митрополитовъ, т. е. чтобы на вакантное мѣсто въ Антіохійской іерархіи на постъ митрополита или патріарха могло быть избираемо лицо и изъ другихъ патріархатовъ. 3) Храненіе древняго правила антіохійской церкви, согласно которому могутъ быть приняты на должности священниковъ, монашествующихъ и настоятелей монастырей всѣ православныя лица, безъ различія національностей, языка и принадлежности къ иному патріархату. 4) Составленіе сборника правилъ для избранія клира антіохійской церкви. 5) Соблюденіе древнихъ каноновъ при чтеніи св. Евангелія, и 6) Возвращеніе всѣхъ прежнихъ митрополитовъ антіохійской церкви, живущихъ теперь внѣ предѣловъ антіохійскаго патріархата, удалившихся отъ должностей вслѣдствіе бывшихъ непорядковъ въ Антіохіи, на оставленныя ими каѳедры. Удаленіе ихъ теперешнихъ замѣстителей даже съ тѣхъ мѣстъ, прежніе епископы и митрополиты которыхъ умерли вдали отъ оставленной паствы. Переизбраніе на эти мѣста новыхъ пастырей по старымъ правиламъ, но не по новымъ, введеннымъ въ Антіохіи во время безпорядковъ. Хотя эти условія соглашенія посланы Антіохійскому патріарху мѣсяцъ тому назадъ, но патріархъ до сихъ поръ не отвѣчалъ на это посланіе. Вѣроятно Антіохійскій патріархъ не приметъ этихъ условій и не войдетъ въ соглашеніе съ остальными патріархами, такъ какъ эти условія противорѣчатъ интересамъ православныхъ арабовъ, представителемъ которыхъ онъ числится.

—**Высочайшее помилованіе.** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 26 день августа 1908 года, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: даровать лишенному всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ крестьянину Черниговской губерніи, Остерскаго уѣзда, дер. Отрохи Т. Отроху помилованіе и освободить лишенныхъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ крестьянъ той же губерніи и уѣзда, м. Моровска Г. Лепеху, с. Сорокошачъ М. Скорку и казаковъ м. Моровска П. Бельмаса и Г. Коваленко отъ дальнѣйшаго отбыванія опредѣленнаго имъ приговоромъ Черниговскаго окружного суда 12 декабря 1907 года заключенія въ тюрьмѣ, однако, безъ возстановленія въ утраченныхъ правахъ и преимуществахъ и безъ освобожденія отъ послѣдствій по ст. 58^1 и 58^3 улож. о наказ. Приговорами Черниговскаго окружного суда 23 ноября 1906 года, Тимофей Отрохъ и 12 декабря 1907 года, остальныя вышеупомянутыя лица были, какъ передаетъ «Черн. Слово», присуждены къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ: Отрохъ—на десять мѣсяцевъ, а остальные—на восемь мѣсяцевъ каждый, съ послѣдствіями для всѣхъ по ст. 58^1 и 58^3 улож. о наказ.

—Вчера, 10 октября, утромъ, Начальникъ Края и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-отъ-кавалеріи **В. А. Сухомлиновъ** возвратился въ Кіевъ изъ служебной поѣздки въ м. Волочискъ, Староконстантиновскаго у. Волынской губерніи, гдѣ были осмотрѣны командующимъ войсками расположенныя тамъ войсковыя части. Вмѣстѣ съ Генералъ-Губернаторомъ возвратились сопровождавшіе его: генеральнаго штаба полковникъ С. А. Ронжинъ и дѣлопроизводитель канцеляріи, тит. сов. П. И. Забугинъ.

—Вчера, 10 октября, отправлена слѣдующая телеграмма въ Самару члену Государственной Думы Жданову:

«Сердечно благодаримъ за выраженное намъ сочувствіе. Борьба наша съ забастовщиками была значительно облегчена энергичною помощью глубокоуважаемаго ректора университета и совѣта профессоровъ.

Совѣтъ партіи академическаго порядка студентовъ Императорскаго университета св. Владиміра».

—**Къ подозрительнымъ по холерѣ заболѣваніямъ.** Вчера, 10 октября, въ мѣстныя больницы не было поступленій подозрительныхъ по холерѣ больныхъ; умершихъ отъ холеры также не было.

—8 октября, вечеромъ, состоялось засѣданіе совѣта министра народнаго просвѣщенія, въ которомъ обсуждался **проектъ новаго университетскаго устава.** На засѣданіи присутствовали ректоры Московскаго и Петербургскаго университетовъ и въ качествѣ члена совѣта министра—профессоръ Петербургскаго университета Иностранцевъ. Засѣданіе открылось вступительной рѣчью министра народнаго просвѣщенія, указавшаго на настоятельную необходимость провести въ возможно скоромъ времени черезъ законодательныя учрежденія новый университетскій уставъ и намѣтившаго программу засѣданія. Обсужденіе устава началось съ обмѣна мыслей по поводу его основныхъ положеній. Представители университетовъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», рѣшительно высказались противъ проекта университетскаго устава, причемъ ректоръ Московскаго университета профессоръ Мануиловъ прочиталъ записку, въ которой охарактеризовалъ проектъ какъ простой сколокъ съ устава 1884 г. Ту же точку зрѣнія развилъ и профессоръ Боргманъ. Оба ректора указали, что совѣты университетовъ раньше ходатайствовали о томъ, чтобы проектъ устава былъ предварительно переданъ на ихъ разсмотрѣніе, и выразили сожалѣніе, что этого не было сдѣлано. Вторая часть засѣданія была посвящена вопросу о замѣщеніи каѳедръ. Продолженіе обсужденія проекта назначено на среду будущей недѣли.

—Товарищъ министра народнаго просвѣщенія Ульяновъ на-дняхъ, какъ передаетъ «Рус. Слово», выѣзжаетъ, по слухамъ, въ Москву, Харьковъ **и Кіевъ для ревизіи мѣстныхъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній,** а также для ознакомленія на мѣстѣ съ положеніемъ университетскаго вопроса.

—**Университетскіе вопросы въ Сенатѣ.** 8 октября въ Правительствующій Сенатъ поступилъ дополнительный рапортъ министра народнаго просвѣщенія по вопросу о толкованіи указа 27 августа. Рапортъ весьма пространенъ и содержитъ детальную мотивировку.

Главнымъ образомъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», рапортъ касается вопроса объ университетскихъ старостахъ, институтъ которыхъ, по мнѣнію министра, является недопустимымъ. Въ виду поступленія новаго рапорта, назначенное было засѣданіе Сената для обсужденія прежняго рапорта министра отложено. Представителемъ министерства народнаго просвѣщенія въ Сенатѣ выступитъ товарищъ министра г. Ульяновъ.

Вопросъ о возбужденіи преслѣдованія противъ ректора Юрьевскаго университета Пассека въ скоромъ времени явится вновь предметомъ разсмотрѣнія Сената, такъ какъ срокъ, назначенный для представленія объясненій, истекаетъ въ половинѣ октября.

—**Разъясненія Правительствующаго Сената.** I. Чиновники, не успѣвшіе по тѣмъ или инымъ причинамъ осуществить свое право на полученіе впередъ квартирныхъ и столовыхъ денегъ до момента оставленія службы, съ этого самаго момента должны почитаться утратившими это право (указъ 25-го сентября 1908 года, № 11535).

II. Чиновнику, выслужившему одинъ изъ указанныхъ въ ст. 323 уст. пен. сроковъ, въ какой-либо учебной должности и оставленному на службѣ въ оной, при назначеніи его на должность инспектора студентовъ, должна быть, по точному смыслу той же 323 ст., назначена выслуженная имъ въ предшествующей должности пенсія въ полномъ размѣрѣ (указъ 25 сентября 1908 г., № 11532).

III. Торговыя книги, веденныя на еврейскомъ языкѣ, не могутъ служить основаніемъ для исчисленія по онымъ оборота и прибыли при обложеніи предпріятія дополнительнымъ промысловымъ налогомъ, ибо таковыя должны вестись, по закону, на русскомъ языкѣ (указъ 29-го сентября 1908 г., № 11615).

—**Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.** Не было занятій въ Петербургскомъ университетѣ и 7 октября. Частью не пришли профессора, частью они, придя въ аудиторію, никого тамъ не застали или находили студентовъ, которые желали лишь «поговорить о забастовкѣ». Профессора исполняли это желаніе, убѣждая «ликвидировать забастовку». Повторилась, какъ передаетъ «Нов. Вр.», знакомая картина послѣднихъ дней. Съ утра студентовъ не много, но къ тремъ часамъ ихъ набирается около четырехъ тысячъ и всѣ направляются въ актовый залъ на сходку. Въ залѣ трудно, почти невозможно дышать отъ духоты. Студенты-ораторы говорятъ и за, и противъ забастовки. Около 5 часовъ на сходку пришли профессора Ѳ. А. Браунъ и Л. I. Петражицкій и просили дать имъ слово. Оба обратились къ сходкѣ съ убѣжденіемъ прекратить забастовку, такъ какъ ничего кромѣ вреда, и серьезнаго вреда, для университета она не принесетъ. По окончаніи всѣхъ рѣчей была произведена баллотировка и большинствомъ 150 голосовъ сходка рѣшила съ понедѣльника 13 октября прекратить забастовку и приступить къ занятіямъ.

На состоявшейся 7 октября въ Петербургскомъ университетѣ сходкѣ интересно отмѣтить, говоритъ «Гол. Моск.», слѣдующій эпизодъ, характеризующій пріемы проведенія рѣшенія зачинщиками забастовки. Когда студенты, послѣ баллотировки выходомъ въ двери, вернулись обратно въ актовый залъ, ихъ оказалось тамъ всего нѣсколько сотъ человѣкъ. Послѣ оглашенія результатовъ баллотировки однимъ изъ студентовъ была предложена поправка къ принятой резолюціи въ томъ смыслѣ, что до пятницы допускается проводить забастовку всякими мѣрами. Президіумъ сходки допустилъ эту поправку, противорѣчащую самому существу принятой резолюціи. Послышались возбужденные протесты. Президіумъ, состоящій изъ противниковъ принятой резолюціи, все же хотѣлъ проголосовать эту поправку. Тогда начался невѣроятный шумъ, крики, скандалы. Съ трудомъ удалось убѣдить президіумъ, что это было бы подтасовкой обще-студенческаго мнѣнія. Все таки президіумъ заявилъ, что обратится къ коалиціонному комитету съ предложеніемъ созвать въ ближайшіе дни сходку для рѣшенія этого вопроса.

Группа студентовъ-коалиціонистовъ подала по этому поводу протестъ, въ которомъ указываетъ, что она должна была покинуть сходку, такъ какъ президіумъ ея злоупотребилъ властью предсѣдателя. Группа предложила президіуму сходки третейскій судъ. Судъ состоится на будущей недѣлѣ. Представителями обвинителей явятся профессора Пергаментъ и Петражицкій.

Студенческая фракція союза 17 октября съ сходки 8 октября присоединилась къ принятой большинствомъ резолюціи о прекращеніи забастовки съ 13 октября.

Послѣ 12 час. дня состоялась 2-часовая лекція исполняющаго обязанности ректора профессора Шимкевича. Слушателей было до 20 человѣкъ.

Студенческій отдѣлъ союза Русскаго народа постановилъ прекратить обструкціонное проведеніе лекцій до 13 октября и избѣгать стычекъ.

10 октября въ университетѣ назначено было первое засѣданіе профессорскаго дисциплинарнаго суда для разбора дѣла о столкновеніи, происшедшемъ на сходкѣ 2 октября. Судомъ вызываются свидѣтелями 49 студентовъ. Предсѣдателемъ суда состоитъ профессоръ Пергаментъ, членами суда—Карѣевъ, Ростовцевъ, Лавровъ и Бартольдъ.

7 октября занятій не было въ технологическомъ, политехническомъ, лѣсномъ, женскомъ медицинскомъ и психо-неврологическомъ институтахъ. Профессора были утромъ въ институтахъ, но лекціи не состоялись за отсутствіемъ слушателей. Не состоялись также лекціи на высшихъ историко-филологическихъ курсахъ, высшихъ женскихъ курсахъ, горномъ институтѣ и курсахъ Лохвицкой-Скалонъ.

7 октября закончилась подача голосовъ о прекращеніи занятій въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія. По окончательному подсчету голосовъ студенчество подавляющимъ большинствомъ 435 противъ 170 высказалось за дальнѣйшее продолженіе занятій, отвергнувъ забастовку. Въ голосованіи приняли участіе болѣе половины всего состава студентовъ.

Директоръ технологическаго института проф. А. А. Вороновъ разрѣшилъ на 10 октября общеинститутскую сходку. Будетъ обсуждаться вопросъ о возобновленіи занятій. 8 октября назначено было по тому-же вопросу экстренное засѣданіе учебнаго комитета. Среди студенчества института все растетъ и растетъ число противниковъ забастовки. Свыше 350 студентовъ подписали объявленіе съ требованіемъ немедленнаго возобновленія занятій. 8 октября назначено собраніе противниковъ забастовки для обсужденія мѣръ къ ея прекращенію.

Въ политехническомъ институтѣ занятій 7 октября снова не было. 9 октября состоялась общестуденческая сходка для обсужденія вопроса о прекращеніи забастовки. 7 октяря снова состоялся рядъ семестровыхъ сходокъ по вопросу о прекращеніи забастовки.

Въ горномъ институтѣ происходитъ подача голосовъ о забастовкѣ. Студенты чрезвычайно вяло относятся къ этому. Въ первый день подано 200 голосовъ, во второй немногимъ больше. 8 октября вечеромъ будутъ оглашены результаты подачи голосовъ.

—**Осмотръ Михайловскаго электрическаго подъема.** Городской желѣзнодорожной комиссіей, произведшей осмотръ Михайловскаго электрическаго подъема городской желѣзной дороги, между прочимъ, установлено, что многія колонны віадука и колонны, поддерживающія верхнюю станцію подъема, дали нѣкоторыя отклоненія отъ вертикальной линіи. При осмотрѣ верхней станціи подъема обнаружены осѣданія полотна рельсоваго пути Трехсвятительскаго переулка. Станціи, какъ верхняя, такъ и нижняя, имѣютъ у оконныхъ перемычекъ трещины, ширина которыхъ колеблется отъ 0,5 до 2 миллиметр., причемъ на правой сторонѣ трещинъ менѣе и по величинѣ, и по количеству; на нижней станціи трещинъ много. На полотнѣ подъема, находящемся въ выемкѣ, встрѣчаются трещины и замѣтно осѣданіе полотна лѣвой стороны. Подпорная стѣна, удерживающая почву передъ нижней станціей, выпучена на 50 миллим. на уровнѣ пола станціи. Откосы Владимірской горы, обращенные къ подъему, обнаруживаютъ въ верхней части значительный разрывъ и осѣданіе, въ нижней—вспучиваніе; дорожка Владимірской горы, прилегающая къ подъему и ведущая съ верхней площадки на среднюю, подвергается значительному осѣданію. Эти деформаціи были замѣчены желѣзнодорожной комиссіей еще весной текущаго года.

—**Административное наказаніе.** За нарушеніе обязательнаго постановленія Генералъ-Губернатора отъ 14 іюля 1906 года, крестьяне м. Мотыжина, Кіевскаго у., Федоръ Гребенюкъ, Григорій Яценко и Игнатій Литвинъ Кіевскимъ губернаторомъ подвергнуты аресту на три мѣсяца каждый.

—**Выселеніе евреевъ.** По распоряженію курскаго полицеймейстера П. П. Покидова, какъ передаетъ «Курск. Б.», выдворены изъ города Курска административнымъ порядкомъ, какъ неимѣющіе права жительства внѣ черты еврейской осѣдлости, пѣвцы—евреи, подвизавшіеся на сценѣ ресторана «Европа»: мѣщане: гор. Березы, Черниговской губ., Самуилъ Пергаменщевъ, гор. Лугина Волынской губ. Симха Глозманъ, мѣст. Свѣнцяны, Виленской губ., Гермъ Ранкъ и гор. Вильны Шлеманъ Гроднеръ.

—Чиновникъ особыхъ порученій при генералъ-губернаторѣ, кол. сов. Б. Ф. Григоренко, командированный главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства инженеръ **И. Н. Радзиковскій** и состоящій въ распоряженіи Начальника Края горный инженеръ **А. Э. Страусъ** вчера, 10 октября, вечеромъ, выѣхали изъ Кіева въ Черкасскій и Каневскій уѣзды для осмотра работъ по урегулированію русла р. Роси.

—**Къ призыву новобранцевъ.** 15 октября, съ 9 час. утра, въ залѣ контрактоваго дома открываетъ свои дѣйствія Кіевское городское по воинской повинности присутствіе. Призыву подлежатъ 794 человѣка (484—непривилегированнаго и 310—привилегированнаго сословія). Первый день призыва предполагается посвятить жеребьевкѣ, въ остальные же послѣдующіе дни, ежедневно съ 9 час. утра, будетъ производиться медицинское освидѣтельствованіе новобранцевъ.

—**Къ холернымъ и подозрительнымъ по холерѣ заболѣваніямъ въ Кіевской губерніи.** Санитарнымъ бюро губернской земской управы сообщено Кіевскому губернскому врачебному инспектору о слѣдующихъ холерныхъ и подозрительныхъ по холерѣ заболѣваніяхъ: въ м. Бѣлой-Церкви съ 2 по 5 октября заболѣло 6, умерло 4, съ 5 по 6 октября заболѣло 3, умерло 2; въ Кіевскомъ уѣздѣ 30 сентября заболѣлъ 1, умеръ 1; въ Сквирскомъ уѣздѣ 2 октября заболѣлъ 1.

—**Результаты ревизіи Звенигородской городской управы.** Произведенная непремѣннымъ членомъ Кіевскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія В. А. Ярошевскимъ ревизія Звенигородской городской управы установила, что въ текущемъ году управой не было принято никакихъ положительныхъ мѣръ къ поступленію арендныхъ платежей за городскія пахотныя земли, за вторую половину 1908 г., срокъ которымъ истекалъ 10 апрѣля, благодаря чему накопились недоимки. Благодаря этому явилось полное отсутствіе средствъ въ городской кассѣ и городовымъ не было выплачено содержаніе за іюнь и іюль мѣсяцы, а также не было возможности своевременно приступить къ ремонту городскихъ казармъ. Кромѣ того, городское управленіе не позаботилось взысканіемъ арендной платы за вторую половину 1907 г. съ арендаторовъ-гласныхъ городской думы и другихъ лицъ. Въ теченіе минувшаго лѣта со стороны военнаго вѣдомства получались постоянно нареканія за медленность въ работѣ по ремонту казармъ. Ревизіей установлено, что медленность эта произошла по той причинѣ, что членъ городской управы Добровольскій, на обязанности котораго лежало производство работъ по ремонту городскихъ казармъ, былъ занятъ постройкой собственнаго дома, почему почти совсѣмъ не являлся въ управу и не имѣлъ времени для наблюденій за ремонтомъ казармъ, и только съ передачей этихъ работъ другому члену управы, онѣ пошли болѣе успѣшно. По этому поводу Кіевскимъ губернаторомъ сообщено Звенигородской городской управѣ, что въ данномъ случаѣ членъ городской управы, приступая къ постройкѣ собственнаго дома, не долженъ былъ забывать о соблюденіи городскихъ интересовъ и во избѣжаніе нежелательныхъ нареканій долженъ былъ отказаться отъ даннаго ему порученія, тѣмъ болѣе, что въ составѣ Звенигородской городской управы имѣются еще два члена. Ревизіей обнаружено также, что денежныя суммы городской кассы расходуются не по предметамъ своего назначенія, почему такой расходъ не можетъ имѣть мѣста безъ подлежащаго разрѣшенія или уполномочія. Сообщая объ этомъ Звенигородской городской управѣ, губернаторъ предлагаетъ ей на будущее время вообще серьезно относиться къ исполненію своихъ служебныхъ обязанностей и соблюдать городскіе интересы, а члену городской управы Добровольскому ставитъ на видъ его некорректное отношеніе къ своимъ служебнымъ обязанностямъ.

—**Учрежденіе Кіевскихъ техническихъ курсовъ.** Министерствомъ торговли и промышленности на дняхъ утвержденъ уставъ Кіевскихъ техническихъ курсовъ В. В. Перминова. Курсы эти имѣютъ цѣлью подготовлять электро-техниковъ, электро-монтеровъ, техниковъ-строителей, техниковъ путей сообщенія и техниковъ по земле-мѣрно-мелиоративной спеціальности. Курсы В. В. Перминова находятся въ вѣдѣніи министерства торговли и промышленности. Въ число слушателей курсовъ принимаются молодые люди обоего пола, достигшіе 15 л. возраста, какъ съ среднимъ, такъ и съ низшимъ образованіемъ. Курсъ ученія продолжается въ зависимости отъ предварительной подготовки поступающаго лица отъ 2-хъ до 4 лѣтъ.

—**Пріостановка изданія газеты.** На дняхъ пріостановилось изданіе газеты «Волынская Жизнь». Эта газета патріотическаго направленія, редакторъ-издателемъ которой былъ Б. В. Плескій, издавалась въ теченіе двухъ лѣтъ и велась вполнѣ удачно. Пріостановленіемъ газеты, обслуживавшей Волынь, русскому дѣлу въ послѣдней наносится чувствительный ударъ. «Волынская Жизнь» шла бойко и имѣла для провинціальной газеты достаточный тиражъ. Но при подписной цѣнѣ въ 4 р. съ доставкой и при большомъ форматѣ давала убытки. Издатель газеты объявилъ, что газета пріостанавливается временно. Русскихъ газетъ въ Россіи такъ мало, что пріостановленіе «Вол. Жизни» является замѣтнымъ ущербомъ въ рядахъ печатныхъ борцовъ за русское дѣло. Можно пожелать, чтобы газета поскорѣе возродилась на радость русскимъ волынянамъ.

—Въ виду того, что въ засѣданіяхъ особаго совѣщанія, образованнаго при министерствѣ финансовъ для выработки мѣръ къ пониженію цѣнъ на сахаръ, по словамъ «Осв. Бюро», обнаружилась чрезвычайная важность рѣшенія вопроса о вліяніи нормировки выпуска сахара на цѣны сахара на внутреннемъ рынкѣ, а также въ виду ходатайства представителей Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ о необходимости болѣе всесторонняго и полнаго обсужденія указаннаго вопроса, продолженіе работъ нынѣшняго совѣщанія отсрочивается на нѣкоторое время. При этомъ къ дальнѣйшимъ работамъ совѣщанія, кромѣ нынѣшнихъ его членовъ, будутъ приглашены представители всѣхъ биржевыхъ комитетовъ, нѣкоторые заводчики, не входящіе въ число членовъ Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ, представители нѣкоторыхъ банковъ, совѣтовъ съѣздовъ представителей промышленности и торговли и биржевой торговли и сельскаго хозяйства, представители военнаго министерства, главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, департамента окладныхъ сборовъ, а также отдѣльныя лица: директоръ Томскаго технологическаго института Зубашевъ, профессоръ Харьковскаго технологическаго института Зуевъ, профессоръ Кіевскаго политехническаго института Жуковъ и нѣкоторыя другія лица. Ближайшее засѣданіе назначено на 8 декабря.

—**Члены совѣта по завѣдыванію благотворительными учрежденіями имени М. П. Дегтерева отъ Кіевскаго мѣщанскаго общества.** Кіевской мѣщанской управой сообщено Кіевскому городскому головѣ, что 7 октября отъ Кіевскаго мѣщанскаго общества на новое трехлѣтіе избраны членами совѣта по завѣдыванію благотворительными учрежденіями имени М. П. Дегтерева И. С. Торичевъ и П. Х. Вакуленко.

—**Къ устройству проѣзжей дороги въ Царскомъ саду.** 24 гласными подано городскому головѣ заявленіе, въ которомъ они просятъ доложить думѣ вопросъ объ устройствѣ проѣзжей дороги въ Царскомъ саду. Вопросъ этотъ будетъ доложенъ думѣ въ засѣданіи ея 28 октября.

—**Заявленіе о кражѣ.** 9 октября, въ домѣ № 32, по улицѣ Верхній Валъ, изъ квартиры Якова Дуба похищены золотые часы, стоющіе 160 р. О кражѣ заявлено въ полицію.

—**Прибыли** 10 октября и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Черкассъ—П. В. Кауровъ, Подольск. губ.—М. С. Якубовскій, Дубно—В. Б. Михайловскій. Въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ ст. Линовицы, Полтавской губер.—А. С. де-Бальменъ, Петербурга—Р. С. Малкинъ, Конотопа—П. О. Овсѣенко, Варшавы—М. Ф. Бакулинъ, Нѣжина—В. А. Антоновъ.

Засѣданіе думы продолжалось 9 октября подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова, при участіи 56 гласныхъ. По представленію мостовой комиссіи, дума опредѣлила купить паровой катокъ для мостовыхъ работъ, стоимостью до 9 тыс. р. Далѣе предстояли выборы директора Александровской больницы на новое 5-лѣтіе. Членъ управы Бурчакъ доложилъ, что больничный совѣтъ 17 голосами противъ одного представилъ думѣ на утвержденіе нынѣшняго директора д-ра И. В. Флейшмана. Гл. Кучинскій сказалъ, что вчера гл. Черновъ и Іозефи, при выборѣ ординатора, говорили о необходимости для такой должности имѣть ученую степень д-ра медицины, быть приватъ-доцентомъ или профессоромъ. Какую степень имѣетъ И. В. Флейшманъ? Гл. Бурчакъ. Лекаря. Должность директора хозяйственно-административная. Онъ не можетъ быть одновременно хирургомъ, акушеромъ и т. д. Гл. Кучинскій. Я въ газетахъ читалъ, что была назначена губернаторомъ ревизія больницы. Какіе результаты? Гл. Бурчакъ. Мнѣ они неизвѣстны. Гл. Кучинскій. Зачѣмъ бросать перчатку губернатору, какъ бы не зная, кого мы выбираемъ и желая покрыть нашего кандидата. До результатовъ ревизіи нельзя дѣлать эти выборы. Въ повѣсткѣ также стоитъ вопросъ о результатахъ нашей ревизіи. Не выслушавъ этого и производя выборы, мы тоже этимъ какъ бы говоримъ, что все хорошо. По моему слѣдуетъ подождать окончанія новаго устава, который разрабатывается, и тогда выбирать новаго директора. Слѣдуетъ опредѣлить и содержаніе ему до выборовъ, по закону. И. В. Флейшманъ полтора года задерживалъ отчеты, пока представилъ ихъ ревиз. комиссіи. Но это только переписка прежняго съ измѣненіемъ цифръ. Нѣтъ указаній на медицинскія работы. Ревизіонная комиссія нашла разные перерасходы. Къ 1 октября новой смѣты онъ то же не представилъ. Кромѣ того, изъ суммъ родовспомогательнаго заведенія онъ израсходовалъ на больницу 14,682 р., безъ разрѣшенія думы и совѣта. По лѣченію больныхъ числится большая недоимка. По нерадѣнію директора, для женскаго анатомическаго театра едва не былъ захваченъ излишній громадный кусокъ усадьбы. На курсы принимаютъ по свидѣтельствамъ частныхъ гимназій и т. д. Выборы надо отложить. Совѣту слѣдовало представить нѣсколько кандидатовъ, а не одного Флейшмана. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ. Я прошу думу не принимать моихъ дальнѣйшихъ словъ за личности въ отношеніи г. Флейшмана. Я вчера, напримѣръ, говорилъ противъ д-ра Яхонтова, но я вполнѣ цѣню его дѣятельность... Гл. Добрынинъ. Это къ дѣлу не относится. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ. Мнѣ предстоитъ тяжелая задача говорить о д-рѣ Флейшманѣ, къ которому я имѣю вполнѣ дружественное расположеніе... Я спрошу васъ (Бурчаку), какой расходъ былъ на лѣкарства въ прошломъ году? Гл. Бурчакъ. 27 коп. на человѣка. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ. Кажется, былъ введенъ новый порядокъ распредѣленія рецептовъ по отдѣленіямъ. Какой результатъ? Гл. Бурчакъ. Точно отвѣтить не могу, но за нѣкоторые мѣсяцы по 17—19 коп. на человѣка. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ. Я знаю, что были пререканія съ директоромъ. А сколько стоитъ эта новая отчетность? Гл. Бурчакъ. Около 1,000 р. (служащіе). Гл. Оргисъ-Рутенбергъ. А какая экономія? Гл. Бурчакъ. Если бы за весь годъ, то тысячъ 10—12 р., но это лишь по нѣкоторымъ мѣсяцамъ. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ. А сколько вышло дровъ за текущій годъ? Гл. Бурчакъ. Въ этомъ году саж. на 100 меньше, но это зависитъ отъ качества дровъ. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ. А вотъ еще спрошу гл. Іозефи—не имѣетъ-ли онъ свѣдѣній, какова пища въ Александровской больницѣ? (Смѣхъ). Гл. Іозефи. Я видѣлъ одинъ разъ, что была неважная. Но вообще я этого дѣла не изслѣдовалъ. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ. Извѣстенъ печальный фактъ, что комиссія нашла мясо какъ мѣстное, такъ и привозное, а по контракту должно быть только мѣстное. Въ газетахъ были разные факты по родильному отдѣленію. (Голосъ Добрынина—«да, въ рево-

люціонныхъ, жидовскихъ»). Но объ этомъ Флейшманъ ничего думѣ не сообщалъ. Въ дальнѣйшемъ рѣчь гл. Оргисъ-Рутенберга сводилась къ тому, что директоръ мало знакомъ со своимъ хозяйствомъ, иногда требовалъ такого ремонта, который уже дѣлался, и т. д. Гл. Черновъ. Вчера я слышалъ здѣсь заявленіе двухъ гласныхъ, что надо устроить закрытое засѣданіе, но я былъ противъ, зная впередъ, что ничего новаго не услышу, какъ то, что уже они говорятъ два года, въ родѣ какого-то дефекта въ массѣ, о перерасходѣ (число больныхъ увеличивается), о дровахъ, безъ отношенія къ суровости зимы или порчѣ печей, о чемъ директоръ, быть можетъ, много разъ писалъ въ управу. Затѣмъ мы слышимъ, что ораторъ питаетъ самыя дружественныя чувства къ И. В., но его ужасно безпокоитъ, что совѣтъ встрѣтилъ избраніе Флейшмана рукоплесканіями. Это именно и служитъ въ пользу Флейшмана. Въ этомъ и состоитъ реабилитація его личности, ибо дѣло шло черезъ малый совѣтъ, которому лучше всего все извѣстно, такъ какъ ораторы изъ дружбы все бы сообщили, конечно. Если-бы были какіе факты, то ревизіонная комиссія предупредила бы объ избраніи такого опаснаго человѣка, а она ничего еще не представила. Пытаются кивнуть въ сторону администраціи, въ томъ смыслѣ, что мы-де кого то покрываемъ. Можетъ быть, оратору что либо извѣстно, но намъ ничего неизвѣстно. Даже пугаютъ кассаціей выборовъ. Я не буду разбирать всѣхъ этихъ обвиненій, но И. В. Флейшманъ на городской службѣ 24 года, сначала санитарнымъ врачемъ, потомъ ординаторомъ этой самой больницы, наконецъ, директоромъ третье 5-лѣтіе. А вы слышите какія то мелкія придирки о ремонтѣ трубы и проч. За всѣ 24 года ни малѣйшей тѣни не коснулось его честности и доброты. Я самъ 18 лѣтъ почти ежедневно имѣю съ нимъ отношенія, вѣчно въ оппозиціи, чтобы получить больше бѣлья или чего-либо другого для своего отдѣленія. Но я за 18 лѣтъ убѣдился, что это честнѣйшій человѣкъ, и если не будетъ избранъ—уйдетъ отъ васъ и бѣднѣйшимъ человѣкомъ, а здѣсь подъ видомъ дружбы осмѣливаются набрасывать тѣнь. Дума должна оцѣнить это по достоинству. Гл. Мацонъ. Говорятъ, что нужно было представить нѣсколько кандидатовъ. Но при этихъ условіяхъ ни одинъ служащій, которому истекаетъ срокъ, не будетъ чувствовать подъ собой почвы. Вѣдь всегда баллотировкой можно удалять неудобное лицо, а тогда пусть идутъ другіе кандидаты. Намъ совѣтуютъ отложить выборы до новаго устава или до выясненія ревизіи, но мы знаемъ медленность нашего производства. Можетъ пройти 5 или 10 лѣтъ, стало быть, ораторы совѣтуютъ сдѣлать г. Флейшмана безсмѣннымъ директоромъ. Ну, я такъ далеко не иду. Гл. Кучинскій. Меня удивляетъ, что гл. Черновъ говоритъ, что онъ постоянно пререкается съ г. Флейшманомъ, между тѣмъ, на основаніи положенія о больницахъ, д-ру Чернову предоставлено только 20 кроватей для отдѣленія, а у него ихъ 80. Гл. Черновъ. Даже 100 или 120. Гл. Кучинскій. Въ совѣтѣ тоже должно быть только 3 профессора, а ихъ имѣется 8. Желающихъ говорить дальше не оказалось, произошла баллотировка, которая, какъ сообщено, дала огромный перевѣсъ въ пользу И. В. Флейшмана. Строительное отдѣленіе управы просило думу ассигновать $2^1/_2$ т. руб. изъ канализац. займа, чтобы вмѣсто второй очереди включить въ первую очередь прокладку коллектора по Обсерваторному переулку, дабы соединить ради экономіи въ земляныхъ работахъ эту прокладку съ производящимся перекрытіемъ (Городецкій) этого оврага. Дума приняла, равно одобрила докладъ комиссіи по укрѣпленію сползовъ Владимірской горы и Боричева Тока, съ устройствомъ лѣстницы на пути большого сползa, на сумму до 6,000 руб., а также продолженіе штольни до Михайловскаго подъема, причемъ трамвай соглашается дать отъ себя 3,000 руб., какъ раньше рѣшила дума. Кромѣ того, дума утвердила проектъ (12 т. руб.) о проведеніи путемъ спланировки и замощенія новаго пути черезъ Десятинный переулокъ до соединенія съ Гончарной улицей. Гл. Куэ заявилъ думѣ, что вопреки условію, водопроводное общество, прекративши поливку улицъ для экономіи воды, все таки взимаетъ съ домовладѣльцевъ плату за весь сезонъ—до 15 сентября. Городской голова. Они не имѣютъ права, т. к. было условлено сдѣлать учетъ. Гл. Добрынинъ. Они поснимали у многихъ водомѣры, приходили и ко мнѣ, но я ихъ прогналъ. Они должны скорѣе очистить фильтры, чтобы добавлять днѣпровской воды, иначе въ домахъ образуется зараза ради выгодъ двухъ воротилъ—Бродскаго и Марголина. Нужно просить администрацію принять противъ нихъ мѣры, т. е. посадить ихъ въ административномъ порядкѣ въ тюрьму хотя на 3 мѣсяца, т. к. ради ихъ интересовъ страдаетъ здоровье жителей города. По рѣшеніи еще нѣкоторыхъ мелкихъ дѣлъ собраніе закрылось въ 11 часовъ вечера до слѣдующаго дня.

Литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** Второе представленіе «Мазепы», 9 октября, прошло при совсѣмъ небольшомъ количествѣ слушателей, гораздо меньшемъ, чѣмъ оно было въ первомъ спектаклѣ. Такое непостижимое равнодушіе русской публики къ лучшимъ образцамъ родного искусства рѣшительно ничѣмъ не оправдывается, тѣмъ болѣе, что теперь даже среди чужестранцевъ въ сильной мѣрѣ возрастаетъ интересъ къ русской музыкѣ, къ лучшимъ ея представителямъ. На-дняхъ телеграмма принесла отрадное извѣстіе объ успѣхѣ, сопровождавшемъ представленіе «Онѣгина» на сценѣ Дрезденской королевской оперы. Къ стыду нашему имя Чайковскаго на Западѣ какъбудто въ большемъ почетѣ, чѣмъ у насъ; это объясняется скверной привычкой русскихъ—бранить все свое въ области проявленія ума и таланта, не входя въ серьезную безпристрастную оцѣнку, глубокій анализъ критикуемаго явленія; между тѣмъ, очень многіе, каждый въ отдѣльности, инстинктивно восхищаются творчествомъ Чайковскаго, теплотой, задушевностью его мелодій, вытекающихъ непосредственно изъ искренняго вдохновенія; но въ настоящее время не всякій рѣшается громко сказать объ этомъ, боясь быть причисленнымъ агентами «свободной критики» къ разряду обскурантовъ. «Мазепа» Чайковскаго во всякомъ случаѣ заслуживаетъ своими музыкальными достоинствами самаго широкаго къ себѣ вниманія, будетъ, поэтому, очень обидно, если безразличное къ ней отношеніе публики убьетъ въ антрепризѣ охоту къ частой ея постановкѣ на кіевской сценѣ. Идетъ опера здѣсь сравнительно очень недурно; если и замѣтна нѣкоторая незаконченность въ обработкѣ ансамблей, то этотъ недочетъ искупается вообще хорошимъ толкованіемъ отдѣльныхъ партій солистовъ, изъ которыхъ, какъ и на первомъ спектаклѣ «Мазепы», по прежнему отличались г-жа Воронецъ (Марія) и г. Бочаровъ (Мазепа). Г. Махинъ (Андрей), въ началѣ забравшійся было въ неопредѣленную тональность (особенно въ первомъ дуэтѣ съ Маріей), потомъ привелъ въ порядокъ свое пѣніе, показалъ много увлеченія во второй картинѣ, развилъ большую силу въ динамическомъ нюансѣ и оставилъ въ цѣломъ хорошее впечатлѣніе; на этотъ разъ и г. Цесевичъ смягчилъ недостатки, замѣченные на первомъ спектаклѣ. Г-жѣ Чалѣевой все еще не удается небольшая драматическая сцена съ Маріей, гдѣ Любовь разсказываетъ послѣдней о готовящейся казни Кочубея. Здѣсь опять выступаетъ наружу волненіе, мѣшающее артисткѣ побѣдить техническія трудности партіи. Въ остальномъ г-жа Чалѣева съумѣла лучше сосредоточиться.

А. Каневцовъ.

Среди газетъ.

⁂ «Нов. Вр.» разсказываетъ курьезную исторію о покинутомъ кабелѣ:

Телеграфный кабель между Портъ-Артуромъ и Чифу былъ проложенъ въ 1900 году по порученію русскаго правительства, причемъ первоначально обслуживался датскимъ телеграфнымъ обществомъ, а затѣмъ непосредственно русскимъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ. Въ февралѣ 1905 года кабель этотъ былъ перерѣзанъ японцами съ обоихъ концовъ—въ 9—11 миляхъ отъ Чифу и въ 14—25 миляхъ отъ Портъ-Артура. Наши попытки исправить прерванное сообщеніе Портъ-Артура съ Чифу не привели ни къ какому результату и кабель остался лежать безплодно на днѣ моря.

Война между Россіей и Японіей кончилась, былъ заключенъ Портсмутскій миръ, а кабель продолжалъ попрежнему лежать на днѣ Желтаго моря. О немъ въ свое время не вспомнила Японія и, само собой разумѣется, не вспомнило ни одно изъ русскихъ вѣдомствъ, пользовавшихся услугами подводнаго телеграфа, пока онъ былъ цѣлъ. Вспомнило о немъ первымъ датское телеграфное общество и предложило русскому правительству либо продать забытый кабель, либо поднять его со дна моря и вернуть Россіи. Вслѣдъ затѣмъ на покинутый кабель обратило свое вниманіе китайское правительство и предложило намъ передать ему остатки нашей телеграфной линіи.

Съ тѣхъ поръ прошелъ 1905 годъ, прошелъ 1906, прошелъ 1907, кончается 1908, а русскій кабель попрежнему лежитъ на днѣ моря на утѣшеніе моллюсковъ и глубоководныхъ рыбъ и безъ всякой пользы для Россіи. Казалось бы, что вопросъ о судьбѣ этого кабеля не долженъ былъ вызвать никакихъ осложненій. Мы потеряли Портъ-Артуръ и уже не нуждались болѣе въ телеграфномъ сообщеніи между бывшей русской крѣпостью и Чифу. И разъ нашлись покупатели на нашъ подводный кабель, который обошелся намъ почти въ 300,000 р., слѣдовало безъ колебанія продать его одному изъ двухъ конкурентовъ—датскому телеграфному обществу или китайскому правительству.

Однако до сихъ поръ мы все еще не удосужились произвести столь простое дѣйствіе. Дѣло дошло, наконецъ, до того, что японское правительство рѣшило счесть оставленный безъ призора русскій кабель не то дереликтомъ—никому не принадлежащимъ имуществомъ, подлежащимъ захвату перваго желающаго, не то своей законной военной добычей.

Дѣло, къ счастью, еще не нашло себѣ окончательнаго разрѣшенія. Ни японцы, ни китайцы не рѣшились пока присвоить себѣ наше имущество. Но не будетъ удивительно, если наиболѣе смѣлый завладѣетъ имъ, предоставивъ затѣмъ намъ завидное право оспаривать совершившееся дѣйствіе.

Интересы Россіи за нашими государственными предѣлами охраняются министерствомъ иностранныхъ дѣлъ. Мы считаемъ поэтому правильнымъ обратиться къ этому вѣдомству съ вопросомъ: что оно сдѣлало за истекшіе два года для охраненія русскаго государственнаго имущества, погребеннаго на днѣ Желтаго моря? И въ частности, что сдѣлали за это время бывшій россійскій посланникъ въ Токіо и настоящій россійскій посолъ?

Ударили-ли они за это время пальцемъ о палецъ для охраны цѣннаго русскаго государственнаго имущества, или наоборотъ,—не сдѣлали ли шаговъ, облегчающихъ чужеземцамъ завладѣніе имъ?

⁂ Въ «Свѣтѣ» г. Буй-Туръ высказывается чрезвычайно энергично по адресу кавказскаго намѣстника, гр. Воронцова-Дашкова:

Когда всѣ злодѣйства, совершенныя на Кавказѣ за эти три года, выплывутъ на свѣтъ Божій, когда узнаетъ народъ русскій, какъ предательски брошены на произволъ злобныхъ азіатовъ всѣхъ вѣрныхъ Россіи людей, когда скорбный голосъ пролитой злодѣями братской крови разбудитъ, наконецъ, позорную спячку русскаго народнаго чувства, тогда лишь увидитъ вся Россія, сколь зловреденъ былъ на своемъ мѣстѣ намѣстникъ кавказскій, графъ Воронцовъ-Дашковъ.

И то, что этотъ графъ принадлежитъ къ одному изъ лучшихъ родовъ русской знати, то, что онъ въ теченіе долгихъ лѣтъ пользовался великой честью быть близкимъ другомъ такого замѣчательнаго государя, какимъ былъ Императоръ Александръ III, все это только усугубляетъ его тяжкую вину передъ государствомъ.

Въ доброе старое время, во времена хоти бы тишайшаго царя Алексѣя Михайловича, воеводу, который дерзнулъ бы допустить въ своей области хотя четвертую часть того, что допустилъ на Кавказѣ графъ Воронцовъ-Дашковъ, такому воеводѣ, безо всякаго сомнѣнія, безо всякихъ разговоровъ отрубили бы голову.

Мы не требуемъ головы графа Воронцова-Дашкова, но увѣренно полагаемъ, что даже, согласно современнымъ слюнявымъ взглядамъ, трехлѣтняя служба этого человѣка въ должности царскаго намѣстника на Кавказѣ вполнѣ заслуживаетъ немедленной отсылки на покой въ тамбовскую деревню.

⁂ «Русск. Вѣд.» говорятъ по вопросу о «компенсаціяхъ», въ связи съ послѣдними событіями на Балканскомъ полуостровѣ:

Несомнѣнно, аннексія Босніи и Герцеговины чувствительно измѣняетъ равновѣсіе на Ближнемъ Востокѣ въ пользу Австріи. Отнынѣ она будетъ безусловно доминировать въ сѣверо-западной части Балканскаго полуострова, являясь угрозой для самостоятельности Сербіи и Черногоріи. Уравновѣсить это вліяніе могло-бы усиленіе Сербіи и Черногоріи, но это усиленіе неизбѣжно должно было бы получиться за счетъ Турціи, интересы которой также нарушены территоріальнымъ расширеніемъ Габсбургской монархіи. Именно то обстоятельство, что въ современной дипломатической конъюнктурѣ Турція и Сербія вынуждены идти другъ съ другомъ, дѣлаетъ почти невозможной дѣйствительную компенсацію на Балканскомъ полуостровѣ.

Дѣйствительно, положеніе, какъ говорится, хуже губернаторскаго.

⁂ «Русская Рѣчь» сообщаетъ нѣсколько эпизодовъ изъ послѣдней забастовки въ Одесскомъ университетѣ:

Когда въ аудиторію, гдѣ читалъ лекцію проф. Шпаковъ, была брошена банка съ зловонной жидкостью, одинъ изъ студентовъ вытеръ разлившуюся по полу жидкость носовымъ платкомъ и затѣмъ, взявъ платокъ на палку, хотѣлъ выбросить за окно. Платокъ сразу не упалъ съ палки, и съ улицы получилось впечатлѣніе, что изъ окна подаютъ платкомъ сигналъ. Находившіеся на тротуарахъ въ значительномъ числѣ „товарищи", вообразивъ, что это подается знакъ полиціи, бросились бѣжать во всѣ стороны.

Въ другомъ мѣстѣ, когда „срыватели" ворвались въ аудиторію съ цѣлью сорвать лекцію, одинъ изъ присутствовавшихъ въ аудиторіи студентовъ, обратился къ срывателямъ, сказалъ:

—Хорошую вы свободу проповѣдываете, а сами врываетесь въ аудиторію, чтобы силой помѣшать занятіямъ.

Изъ толпы кто-то отвѣтилъ:

—Молчи, черносотенецъ!

Тогда студентъ крикнулъ:—Пусть выйдетъ, кто это сказалъ; нечего прятаться за спины товарищей.

Отвѣта не послѣдовало никакого. Тогда студентъ бросилъ презрительно:

—Навѣрное жидъ, потому что храбръ только за чужой спиной.

Это вызвало общій хохотъ, а „срыватели" удалились.

⁂ «Рѣчь» съ торжествующимъ видомъ говоритъ:

Любопытнѣйшую исторію разсказываетъ г. Громобой въ „Голосѣ Правды". Приходитъ къ присяжному повѣренному студентъ.

—„Меня направилъ къ вамъ Z (онъ назвалъ фамилію виднаго члена „союза русскаго народа"). Я собираю свѣдѣнія объ отрицательныхъ сторонахъ еврейства въ адвокатурѣ и онъ говорилъ мнѣ, что у васъ было дѣло съ такимъ-то евреемъ присяжнымъ повѣреннымъ".

Очевидно, г. Z зналъ, къ кому направить студента. Но присяжный повѣренный ничего „утѣшительнаго" не могъ сообщить студенту, и тотъ былъ разочарованъ.

—„Позвольте узнать, не можете ли вы хоть направить меня къ кому-нибудь, кто бы сообщилъ мнѣ объ отрицательныхъ сторонахъ еврейской адвокатуры".

На вопросъ адвоката, почему именно отрицательныя стороны ему нужны, молодой человѣкъ отвѣтилъ, что онъ „наемникъ" и что именно такія свѣдѣнія ему нужно получить!

Sapienti sat!

Неизвѣстно, дѣйствительно ли sapienti sat; но не надо быть особеннымъ мудрецомъ, чтобы знать, что свѣдѣнія «объ отрицательныхъ сторонахъ еврейской адвокатуры» не такъ ужъ трудно добыть.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Разбойное нападеніе.

Вчера Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ разсматривалось дѣло о казакахъ Моисеѣ Золотарѣ, Матвѣѣ Лахутѣ и кр. Сергѣѣ Корчевѣ, обвинявшихся въ разбойномъ нападеніи на домъ Броведовскаго. Обстоятельства дѣла таковы. Вечеромъ 13 мая прошлаго года, около 10 ч. вечера, въ м. Салтыковой-Дѣвицѣ, Черниговской губерніи, въ домъ дворянина Захарія Броведовскаго, черезъ кухню, ворвались 6 неизвѣстныхъ молодыхъ людей вооруженныхъ револьверами, а одинъ кромѣ того съ винтовкой. Во время нападенія, въ столовой сидѣли Броведовскій, жена его Марія и сестра ея Александра Гриценко. Броведовскій съ женой успѣли вскочить въ спальню и затвориться тамъ, причемъ хозяинъ дома предупредилъ разбойниковъ, что будетъ стрѣлять; послѣдніе посадили на стулѣ возлѣ двери спальной свояченицу Броведовскаго и заявили, что онъ стрѣляя прежде всего убьетъ ее, а затѣмъ топоромъ стали рубить дверь спальной. Броведовскій, взявъ слово съ разбойниковъ, что они никого не убьютъ, вышелъ изъ спальной. Неизвѣстные требовали у него 15,000 р., но денегъ этихъ не оказалось; тогда они, произведя поиски во всѣхъ комнатахъ, забрали у Броведовскаго 240 р., у Гриценко 40 р., и, кромѣ того, вещей, принадлежащихъ разнымъ лицамъ, почти на 1,000 р., послѣ чего скрылись. Черезъ три мѣсяца въ с. Кунашевкѣ стражниками при задержаніи убитъ былъ разбойникъ Иванъ Шило, который убѣгая уронилъ металлическій шаръ, принятый полиціей за бомбу; шаръ этотъ признанъ былъ М. Броведовской за похищенный у нихъ, также, какъ опознаны Броведовскимъ золотые часы съ цѣпью, найденные при обыскѣ въ квартирѣ убитаго Шило. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ Нѣжинскомъ уѣздѣ задержаны были за убійство нѣкоего Куца Григорій Плюта, Пантелюха и Руденко. При допросѣ Плюта заявилъ слѣдователю, что будто бы ему разсказывалъ Пантелюха, что онъ совершилъ разбойное нападеніе въ маѣ мѣсяцѣ на домъ Броведовскаго и съ нимъ участвовали: Шило, Терникъ, Чачка, Золотарь, Лихута, Корчевъ и Примакъ. Полиція всѣхъ этихъ лицъ стала разыскивать и задержала лишь Золотаря, Лихуту и Корчева, остальные-же не были розысканы. Плюта также былъ привлеченъ по этому дѣлу какъ обвиняемый. Всѣ они четверо предъявлены были потерпѣвшимъ и опознаны ими кромѣ Корчева, который первоначально сознался полиціи, а затѣмъ отрицалъ свою виновность, также какъ Золотарь и Плюта; Лихута же, недостигшій 17-лѣтняго возраста, сознался. Плюта до суда умеръ. На судѣ обстоятельства дѣла почти не измѣнились. Военный судъ призналъ Золотаря и Лихуту виновными и приговорилъ перваго изъ нихъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, а второго въ тюрьму на 8 лѣтъ, причемъ сдѣлано постановленіе судомъ ходатайствовать о смягченіи участи осужденныхъ. Корчевъ оправданъ.

II.

Политическое дѣло.

Вчера особымъ присутствіемъ Кіевской судебной палаты разсматривалось при закрытыхъ дверяхъ дѣло кр. Григорія Пришенко, обвинявшагося по 130 ст. уг. ул. Подсудимому приписывалось, что будто бы онъ въ деревнѣ Верестѣ, Радомысльскаго уѣзда, не публично распространялъ сужденія, возбуждающія къ неповиновенію властямъ. Особое присутствіе, разсмотрѣвъ дѣло, признало Григорія Пришенко невиновнымъ.

III.

Двоеженство.

Вчера Кіевской судебной палатой, съ участіемъ сословныхъ представителей, разобрано дѣло студента университета св. Владиміра изъ мѣщанъ г. Кіева Даніила Дунина, обвинявшагося по 2 ч. 1959 ст. улож. о наказ. (двоеженство). Палата опредѣлила, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, заключить Дунина въ арестантскія отдѣленія на 2 года и кромѣ того подвергнуть его церковному покаянію по усмотрѣнію его духовнаго начальства. Въ то-же время палата постановила ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ о смягченіи опредѣленнаго подсудимому наказанія и замѣною таковаго заключеніемъ въ тюрьмѣ на 3 мѣсяца.

IV.

Покушеніе на разбой.

3 декабря прошлаго года, поздно вечеромъ, въ с. Бурновкѣ, Борзенскаго уѣзда, Черниговской губерніи, компанія неизвѣстныхъ лицъ ломилась черезъ окно въ домъ мѣстнаго жителя Терентія Лозового. Старикъ Лозовой ударилъ по рукѣ топоромъ одного изъ разбойниковъ и сталъ кричать о помощи, послѣ чего разбойники разбѣжались. По указанію Лозового, а также и по слѣду на снѣгу, идущему къ хатамъ Захарія Хилько и Нестора Локтя, послѣдніе были задержаны, сознались въ совершенномъ преступленіи и выдали другихъ 5 участниковъ, которые также были задержаны, причемъ изъ нихъ Дмитрій Колида, Федоръ Гавриленко и Сергѣй Приходько также сознались, а Федоръ Солдатенко и Павелъ Иващенко отрицали свою виновность. Всѣ задержанные преданы были военному суду. Дѣло это разсматривалось 1 іюля текущаго года. Приходько до суда умеръ, а Локоть явившійся на судъ по болѣзни и дѣло о немъ выдѣлено въ особое производство. Вчера дѣло выздоровѣвшаго Локтя разобрано Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ. Локоть сознался, что участвовалъ въ разбойномъ нападеніи; судъ приговорилъ его, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы на 10 лѣтъ, постановивъ ходатайствовать о смягченіи участи осужденнаго замѣною ему опредѣленнаго наказанія 4 годами каторги.

V.

Похищеніе 10,000 руб. казенныхъ денегъ.

Вчера въ окружномъ судѣ разсматривалось дѣло дворянина И. Г. Мальскаго. Обстоятельства дѣла таковы. Мальскій въ 1906 г. поступилъ въ Кіевское губернское акцизное управленіе на должность сборщика денегъ, вырученныхъ продажей питей въ казенныхъ винныхъ лавкахъ Кіевской губерніи. Въ прошломъ году 17, 18 и 19 августа Мальскій, объѣхавъ свой районъ, собралъ 9,963 руб. и получилъ отъ сидѣльцевъ на пріобрѣтеніе гербовыхъ марокъ 55 руб. 50 коп.; все это онъ сложилъ въ небольшой саквояжъ и въ м. Ржищевѣ вечеромъ сѣлъ на пароходъ „Державу" для слѣдованія въ Кіевъ. Въ дорогѣ Мальскій заявилъ капитану о кражѣ у него чемодана съ 10,000 руб. казенныхъ денегъ, а затѣмъ заявленіе это подтвердилъ и въ Кіевѣ сыскной полиціи. Произведено было дознаніе и оказалось, что Мальскій, вопреки существующимъ инструкціямъ, везъ крупную сумму казенныхъ денегъ при себѣ, а не сдалъ ее въ ближайшее казначейство или почтовое отдѣленіе, не имѣлъ при себѣ охраны и, наконецъ, отлучался въ дорогѣ изъ каюты, оставляя на нѣсколько минутъ чемоданъ безъ всякаго присмотра. На этомъ основаніи Мальскій привлеченъ былъ къ уголовной отвѣтственности за несоблюденіе существующихъ правилъ, послѣдствіемъ чего казнѣ причиненъ убытокъ, кромѣ того, отъ Кіевскаго губернскаго акцизнаго управленія къ нему предъявленъ былъ гражданскій искъ въ суммѣ 10,041 р. 50 коп. На судѣ свидѣтели дали хорошій отзывъ объ обвиняемомъ, заявивъ, что онъ человѣкъ страдающій большой разсѣянностью, но безусловно честный. Присяжные засѣдатели признали подсудимаго виновнымъ. Судъ приговорилъ Мальскаго считать по суду удаленнымъ отъ должности и взыскать съ него въ пользу казны 10,041 р. 50 к. и судебныя издержки.

VI.

Дѣло Сенигова.

7 октября въ Петербургскомъ окружномъ судѣ слушалось интересное дѣло бывшаго преподавателя училища правовѣдѣнія, магистра русской исторіи, ст. с. І. П. Сенигова. І. П. Сенигововымъ въ 1906 г. открыто было въ Петербургѣ коммерческое училище, причемъ на разныя должности по училищу приглашенъ былъ рядъ лицъ, отъ которыхъ Сениговымъ были отобраны залоги. Отъ казначея училища А. В. Игнатьева ст. сов. Сениговъ получилъ 4,100 руб., отъ завѣдующаго учебной частью училища ст. сов. И. Мировова—3,000 руб., отъ бухгалтера—подпоручика 91-го пѣхотнаго полка Г. С. Купріанова—1,200 р., отъ завѣдующаго вечерними курсами Н. К. Даннеберга 600 руб., отъ завѣдующаго хозяйственной частью д. ст. с. Бека 4,000 руб. 21 октября того же года занятія въ училищѣ прекратились и Сениговъ прекратилъ выплату служащимъ жалованья, а на требованіе возвратить залоги отвѣтилъ имъ, что таковые израсходованы. Къ Сенигову предъявленъ искъ въ растратѣ.

Задержанный 27 января 1907 г. въ Москвѣ Сениговъ объяснилъ, что деньги израсходованы имъ частью на личныя нужды, частью на устройство училища. Какъ уже сообщилъ телеграфъ, Сениговъ осужденъ на 8 мѣсяцевъ въ тюрьму.

КІЕВСКІЙ У. (Корресп. „Кіевлянина") Въ концѣ сентября мѣсяца въ Кіевскій уѣздъ явился для розыска преступниковъ приставъ 2 стана Луцкаго уѣзда Свидерскій. Дѣло въ томъ, что 7 августа въ с. Поддубцахъ, вблизи г. Луцка, днемъ трое вооруженныхъ браунингами разбойниковъ напали на казенную винную лавку, ограбили 54 р. наличными деньгами и убили сидѣльца лавки. Убійцы скрылись въ лѣсу, стражники преслѣдовали ихъ и затѣяли съ ними перестрѣлку, въ которой подъ стражниками убиты были двѣ лошади, а изъ разбойниковъ стражники уложили одного Александра Бобылева, двое же остальныхъ скрылись. Приставъ Свидерскій получилъ черезъ нѣкоторое время свѣдѣнія, что соучастниками убитаго разбойника были братья Адольфъ и Станиславъ Костовскіе, проживающіе постоянно въ д. Кодрѣ, Кіевскаго уѣзда, Макаровской волости, гдѣ оба брата работаютъ на стеклянномъ заводѣ. Разсчитывая задержать преступниковъ на мѣстѣ ихъ жительства приставъ Свидерскій явился въ Кіевскій уѣздъ къ помѣщику Еремѣеву, которому, между прочимъ, принадлежитъ и д. Кодра, и здѣсь сталъ разспрашивать служащихъ и рабочихъ, не видѣли-ли они братьевъ Костовскихъ. Оказалось, что Костовскіе недавно возвратились домой откуда-то и разсказывали, что ходили искать себѣ службы въ другихъ мѣстахъ, но безуспѣшно. Выяснилось, что Станиславъ Костовскій почти весь день охотится въ лѣсу и заходитъ въ экономію. Приставъ сталъ слѣдить за Станиславомъ Костовскимъ и арестовалъ его, но, къ сожалѣнію, поручилъ караулить арестованнаго двумъ простымъ рабочимъ экономіи, которые, разумѣется, проморгали Станислава Костовскаго, обманувшаго ихъ и бѣжавшаго въ лѣсъ. Такимъ образомъ, такъ удачно начатые приставомъ розыски окончились плохо. Въ квартирѣ Костовскихъ произведенъ былъ обыскъ, причемъ найдены три ружья центральнаго боя, на право держанія которыхъ у Костовскихъ имѣются надлежащія разрѣшенія. Адольфъ Костовскій также скрылся. Братья Костовскіе родились и выросли въ д. Кодрѣ и, по словамъ жителей деревни, никогда ни въ чемъ предосудительномъ замѣчены не были.

С. НОВОМИРОВКА, Кіевскаго у. (Корресп. „Кіевлянина"). 26 сентября въ нашемъ селѣ былъ храмовой праздникъ и почти у каждаго жителя въ этотъ день въ домѣ находились пріѣзжіе изъ окрестныхъ селъ гости, которыхъ хозяева старались угостить какъ можно лучше. Обыкновенно такія праздества, благодаря «чрезмѣрнымъ угощеніямъ «оканчиваются скандалами, а часто и кровавыми происшествіями. Такъ случилось и въ этомъ году. Въ домѣ кр. Брайцело сидѣли гости, въ томъ числѣ Волошинъ и Слѣпко; первый изъ нихъ пришелъ къ Броцейко съ одноствольнымъ ружьемъ, которое поставилъ въ сѣняхъ. Черезъ нѣкоторое время явился «навеселѣ» кр. Аврамъ Обида изъ с. Майдановки и то же съ одноствольнымъ ружьемъ. Брацейко и его гости стали просить Обиду поставить ружье въ сѣняхъ, а не держать его въ рукахъ, но Обида не желалъ этого сдѣлать, а затѣмъ обидѣвшись вышелъ изъ хаты, произвелъ почему-то выстрѣлъ во дворѣ и ушелъ. Когда гости Брацейко стали расходиться, Волошинъ обнаружилъ исчезновеніе изъ сѣней своего ружья и тутъ-же высказалъ подозрѣніе, что ружье похитилъ ушедшій Обида. Компанія стала разыскивать по селу Обиду, но его нигдѣ не оказалось. Волошинъ и Слѣпко рѣшили ожидать Обиду на дорогѣ ведущей въ с. Майдановку, зная что онъ долженъ возвращаться домой именно этой дорогой. Дѣйствительно вскорѣ показался Обида съ ружьемъ въ рукахъ. Волошинъ потребовалъ отъ него возврата своего ружья; Обида ругался и хотѣлъ ударить Волошина ружьемъ, но тотъ вырвалъ ружье изъ рукъ Обиды и съ такой силой ударилъ имъ Обиду по головѣ, что даже перебилъ прикладъ, а Слѣпко нанесъ упавшему Обидѣ еще ударъ палкой. Обида сейчасъ-же умеръ отъ полученныхъ ударовъ, а виновные арестованы, причемъ Слѣпко отрицаетъ свою вину.

М. РЖИЩЕВЪ, Кіевскаго уѣзда. (Кор. „Кіевлянина"). Въ послѣднее время среди мѣстныхъ крестьянъ появились агитаторы, стремившіеся произвести безпорядки въ свеклосахарномъ заводѣ. Ржищевскіе жители охотно прислушивались къ толкамъ этихъ безпокойныхъ людей, особенно въ виду того, что на заводѣ было много пришлыхъ крестьянъ, получившихъ работу и, такимъ образомъ, являвшихся для ржищевскихъ обитателей непріятными конкурентами. Въ ночь на 24 сентября старшій стражникъ ржищевскаго коннаго № 7 отряда Павелъ Казакъ получилъ свѣдѣніе о томъ, что жители мѣстечка, подстрекаемые агитаторами, намѣрены произвести на свеклосахарномъ заводѣ безпорядки. Казакъ, захвативъ съ собой еще трехъ конныхъ стражниковъ, вооруженныхъ винтовками, отправился немедленно на заводъ. Здѣсь, около 12 ч. ночи, во время смѣны рабочихъ во дворъ завода проникла толпа ржищевскихъ крестьянъ человѣкъ въ 200, которая съ угрозами и дикими выкрикиваніями требовала дать всѣмъ безъ исключенія работу на заводѣ. Въ противномъ случаѣ крестьяне угрожали выгнать силой всѣхъ пришлыхъ рабочихъ, а мѣста ихъ занять самовольно. На увѣщеванія старшаго стражника Казака, толпа отвѣтила въ началѣ криками и и ругательствами, а затѣмъ начала бомбардировать стражниковъ камнями, обломками кольевъ и тяжеловѣсной свеклой. Во время этого нападенія стражники Янковскій и Берестовскій оказались ушибленными, первый палкой въ грудь, а второй свеклой въ лицо. Находясь въ виду разъяренности толпы въ опасномъ положеніи, стражники дали залпъ, не причинившій впрочемъ никому никакого вреда, только послѣ этого толпа разбѣжалась въ разныя стороны и скрылась въ темнотѣ ночи. Порядокъ на заводѣ возстановился. Въ настоящее время дознаніемъ выяснены всѣ зачинщики произведенныхъ безпорядковъ. Одиннадцать человѣкъ ржищевскихъ крестьянъ арестованы приставомъ 4-го стана и вмѣстѣ съ дознаніемъ переданы въ руки правосудія.

С. СТУДЗЯННА, Дубенскаго у., Волынск. губ. (Корресп. „Кіевлянина"). 6 октября, вечеромъ, на проселочной дорогѣ между селеніями Студзянкой и Шепариномъ обнаружены убитые сборщикъ денегъ казенныхъ винныхъ лавокъ изъ г. Кременца Иванъ Холодковъ и кучеръ Петръ Панчукъ. Ограблено 6,700 р. Злоумышленники скрылись. Производится дознаніе и розыски.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

10-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 октября. Въ «Новое Время» сообщаютъ изъ Константинополя: австро-венгерскій посолъ заявилъ Портѣ, что пока бойкотъ австрійскихъ товаровъ не прекратится, австрійскія войска изъ Новобазарскаго санджака не будутъ выведены.

Въ Государственной Думѣ въ первую очередь послѣдуетъ разсмотрѣніе закона о мѣстномъ судѣ; затѣмъ объ общинѣ. Правыми выдвигается кавказскій вопросъ.

Министръ иностранныхъ дѣлъ Извольскій въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Государственной Думы выступитъ по вопросу о положеніи дѣлъ на Ближнемъ Востокѣ.

Усиленно говорятъ о выходѣ въ отставку нашего посла въ Вѣнѣ князя Урусова.

Парадныхъ головнымъ уборомъ въ войскахъ предполагается установить кивера.

Командиръ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка генералъ-майоръ Драгомировъ назначается генералъ-квартирмейстеромъ штаба Кіевскаго военнаго округа.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

10-го октября.

ОМСКЪ, 10 октября. На вѣрноподданническое поздравленіе, принесенное Государю Наслѣднику командующимъ войсками и войсковымъ наказнымъ атаманомъ сибирскаго казачьяго войска генераломъ Шмидтомъ, послѣдовала Высочайшая телеграмма: «Отъ имени молодого атамана искренно благодарю сибирское казачье войско за его молитвы и принесенное поздравленіе. Знаю вѣрность сибирскихъ казаковъ Своему Государю. АЛЕКСАНДРА».

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 октября. Въ университетѣ состоялось чтеніе лекцій на восточномъ и физико-математическомъ факультетахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 октября. Въ университетѣ лекціи читались на всѣхъ факультетахъ.

Прибылъ предсѣдатель черногорскаго государственнаго совѣта Міушковичъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 октября. Совѣщаніе при Государственной Думѣ по предварительному изученію смѣты управленія внутреннихъ водныхъ путей обратило вниманіе на необходимость нѣкоторыхъ измѣненій въ штатахъ центральнаго управленія вѣдомства. Противъ этого предложенія возражали представители вѣдомства, доказывая невозможность частичныхъ измѣненій въ штатахъ управленія внутреннихъ водныхъ путей. Таковое же совѣщаніе по изученію смѣты особенной канцеляріи по кредитной части заслушало поясненія представителей вѣдомства о дѣятельности экспедиціи по заготовленію государственныхъ бумагъ, Крестьянскаго поземельнаго банка и по вопросу о возвратѣ ссудъ, выдаваемыхъ на усиленіе продовольственнаго капитала. Изъ объясненій представителей вѣдомства, по вопросу о возможности дальнѣйшаго пониженія платежей заемщиковъ Крестьянскаго банка, выяснилось, что операціи банка, при стремленіи его установить минимальную разницу между покупной и продажной цѣнами за землю, прибылей давать не могутъ, а потому дальнѣйшее пониженіе платежей заемщиковъ возможно лишь за счетъ государственнаго казначейства. Таковое же совѣщаніе по смѣтѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, констатировавъ, что министерствомъ, въ предѣлахъ возможности, выполнены всѣ высказанныя Думой пожеланія, выработало рядъ вопросовъ, по которымъ необходимо выслушать поясненія представителей вѣдомства.

За сутки холерой заболѣло 39, умерло 17.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 октября. Въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» опубликовано распоряженіе, объявленное Сенату министромъ финансовъ, о выпускѣ новаго разряда серій 4%-ыхъ билетовъ государственнаго казначейства 50-ти-рублеваго достоинства на сумму 25 милліоновъ рублей, взамѣнъ накопившихся въ кассахъ Государственнаго банка билетовъ, имѣющихъ быть уничтоженными на равную сумму.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 октября. За сутки заболѣло холерой 31, умерло 12; кромѣ того въ пригородахъ заболѣло 7; въ губерніи заболѣлъ и умеръ 1.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 октября. Сходки студентовъ технологическаго и политехническаго институтовъ подавляющимъ большинствомъ высказались за возобновленіе занятій.

БРЯНСКЪ, 9 октября. Земское собраніе постановило выдавать ежегодно, въ теченіе 10-ти лѣтъ, по 2,000 рублей на образованіе неприкосновеннаго капитала на содержаніе въ городѣ женской гимназіи.

Для увѣковѣченія памяти умершаго гласнаго, члена Государственнаго Совѣта Ромера, постановлено учредить въ учебныхъ заведеніяхъ четыре стипендіи его имени.

БОБРОВЪ, 9 октября. Закончившимся земскимъ собраніемъ постановлено принять программу введенія всеобщаго обученія, открывъ въ теченіе 22-хъ лѣтъ 134 новыхъ школы. Рѣшено произвести въ уѣздѣ нѣкоторыя гидротехническія изысканія, учредить земскую кассу мелкаго кредита и организовать курсы сельскаго хозяйства.

ВАРШАВА, 9 октября. На третьемъ и послѣднемъ засѣданіи порайоннаго комитета, между прочимъ, постановлено возобновить ходатайства о постройкѣ линіи Каминскъ—Островецъ и второго пути на участкѣ Ковель—Ивангородъ.

ШЛИССЕЛЬБУРГЪ, 9 октября. На пароходѣ министерства путей сообщенія прибыли германскіе врачи во главѣ съ берлинскимъ профессоромъ Кирхнеромъ для ознакомленія съ мѣропріятіями борьбы съ холерой. Они осматривали санитарные крейсеры каналовъ, городской баракъ, устраиваемый вѣдомствомъ путей сообщенія, водопроводъ для города и земскій продовольственный пунктъ. Проѣхавъ каналъ Императора Александра II-го, они вернулись и проследовали обратно въ Петербургъ.

АРХАНГЕЛЬСКЪ, 9 октября. Въ городѣ умерло отъ холеры 3, состоитъ больныхъ 32; въ уѣздѣ состоитъ больныхъ одиннадцать.

ЕЛИСАВЕТПОЛЬ, 9 октября. Заболѣлъ 1, умеръ 1.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 9 октября. Въ городѣ умерло 2, состоитъ больныхъ 32.

КЕРЧЬ, 9 октября. Умеръ 1.

КРОНШТАДТЪ, 9 октября. 7 и 8 октября заболѣло 3, умеръ 1.

ОМСКЪ, 9 октября. Въ уѣздахъ заболѣло 3, умерло 5.

ТИФЛИСЪ, 9 октября. Заболѣло 8.

ТОМСКЪ, 9 октября. 7 октября въ Барнаулѣ заболѣло 7, умерло 2. Въ Ново-Николаевскѣ заболѣло 4, умерло 4.

РИГА, 9 октября. Состоитъ больныхъ холерой 3.

ЧЕМБАРЪ, 9 октября. Въ уѣздѣ умерла отъ холеры женщина.

ЯРОСЛАВЛЬ, 9 октября. Въ городѣ заболѣло 2, умеръ 1. Въ губерніи состоитъ больныхъ 24.

КРЕМЕНЧУГЪ, 10 октября. Шедшій изъ Кременчуга въ Ромны товарный поѣздъ потерпѣлъ у станціи Бѣловоды крушеніе. Шесть вагоновъ разбиты; путь былъ загроможденъ въ теченіе цѣлаго дня.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 10 октября. Въ Нижнеднѣпровскѣ, въ предмѣстьѣ города убитъ съ цѣлью грабежа управляющій складомъ угля и керосина.

ВЛАДИКАВКАЗЪ, 10 октября. 9 октября 10 разбойниковъ напали въ центрѣ города на мануфактурный магазинъ и похитили товару на 7.000 руб. и деньгами 600 руб. Казачій разъѣздъ при преслѣдованіи злоумышленниковъ ранилъ одного ингуша, видимо причастнаго къ грабежу.

СУМЫ, 10 октября. Землеустроительная комиссія отправила три партіи переселенцевъ, которымъ отведено 377 долей земли.

ВЯТКА, 10 октября. Вятское земское собраніе постановило ходатайствовать, чтобы открытіе въ селахъ пивныхъ лавокъ разрѣшалось только съ согласія сельскихъ обществъ.

ОМСКЪ, 10 октября. На Иртышѣ ледоходъ. Пароходы становятся на зимовку.

МОСКВА, 10 октября. Московскій коммерческій судъ праздновалъ 75-ти-лѣтіе существованія. Получены привѣтственныя телеграммы отъ министра юстиціи и управляющаго министерствомъ торговли и промышленности, множество адресовъ и привѣтствій. Купеческое сословіе сдѣлало пожертвованіе въ капиталъ для выдачи пособій канцелярскимъ служащимъ суда.

ОРЕНБУРГЪ, 10 октября. Выборы члена Государственной Думы не состоялись за неприбытіемъ законнаго числа выборщиковъ.

ОРЕЛЪ, 10 октября. Елецкой полиціей обнаружена оборудованная типографія съ наборами революціонныхъ прокламацій. Арестовано трое участниковъ.

ОДЕССА, 10 октября. Послѣ пятидневнаго разбирательства при закрытыхъ дверяхъ дѣла, о такъ называемой «гурійской республикѣ», судебная палата изъ 12 подсудимыхъ приговорила къ каторгѣ 1-го на шесть, 2-го—на 4 года и 8 человѣкъ на поселеніе. Двое оправданы.

БРЯНСКЪ, 10 октября. Осуществленіе сѣти всеобщаго образованія предположено земскимъ собраніемъ въ теченіе 10-ти лѣтъ. Испрашивается 333,645 руб. правительственнаго пособія.

ХАРЬКОВЪ, 10 октября. Изъ Купянска сообщаютъ, что на станціи «Узловой», Юго-Восточныхъ жел. дорогъ, вечеромъ, 6 октября, совершено вооруженное нападеніе на землевладѣльца Купянскаго уѣзда Григорьева. Злоумышленники въ числѣ шести захватили 50,000 руб., изъ коихъ 10,000 руб. золотой монетой.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 10 октября. Военный судъ, въ изготовленіи и храненіи взрывчатыхъ веществъ, въ покушеніи на убійство тюремнаго врача, въ ограбленіи артельщика Сормовской потребительной лавки и въ покушеніи на побѣгъ и мятежъ, приговорилъ 4-хъ къ смертной казни, 1-го къ 20-лѣтней каторгѣ и двоихъ на 8 лѣтъ и два мѣсяца; изъ пятерыхъ, раньше осужденныхъ къ безсрочной каторгѣ, двое приговорены на 12 лѣтъ въ разрядъ испытуемыхъ и къ ста днямъ одиночнаго заключенія и трое на 10 лѣтъ и шесть мѣсяцевъ въ разрядъ испытуемыхъ и къ 90 днямъ одиночнаго заключенія. Остальные девять оправданы.

БЕРЛИНЪ, 9 октября. Въ королевскомъ замкѣ, въ залѣ Курфюрстовъ, состоялось гражданское бракосочетаніе сына императора Вильгельма, принца Августа-Вильгельма Прусскаго, съ принцессой Александрой-Викторіей Гольштейнъ-Глюкебургской. Присутствовали лишь ближайшіе родственники августѣйшихъ жениха и невѣсты. Затѣмъ ихъ величества въ сопровожденіи присутствовавшихъ особъ и приглашенныхъ лицъ прослѣдовали торже-

ственнымъ шествіемъ въ дворцовую часовню, гдѣ состоялся обрядъ вѣнчанія.

БЕРЛИНЪ, 10 октября. Въ 9 часовъ утра прибылъ изъ Баденъ-Бадена министръ Извольскій. На вокзалѣ министра встрѣчали всѣ чины посольства. Министръ Извольскій остановился въ зданіи посольства.

БЕРЛИНЪ, 10 октября. Утреннія газеты сообщаютъ, что вчера, послѣ отъѣзда августѣйшихъ новобрачныхъ, произошелъ прискорбный случай. Когда императорскій автомобиль, возвращавшійся съ Штеттинскаго вокзала, медленно проѣзжалъ по улицѣ Unter den Linden, подъ него, вслѣдствіе давки, попала пожилая женщина. Въ автомобилѣ находились императоръ, кронпринцъ и принцы Эйтель-Фридрихъ, Адальбертъ и Оскаръ. По приказанію императора, пострадавшая, при помощи принца Эйтель-Фридриха, была отправлена въ университетскую клинику, гдѣ у нея констатировано сотрясеніе мозга, но безъ серьезныхъ внутреннихъ поврежденій.

БЕРЛИНЪ, 10 октября. Министръ Извольскій принялъ утромъ сербскаго министра-президента Миловановича, а затѣмъ здѣшняго румынскаго посланника.

Германское правительство предложило своему дипломатическому агенту въ Софіи поддержать шаги французскаго дипломатическаго агента въ Болгаріи, направленные къ сохраненію мира между Болгаріей и Турціей.

Полагаютъ, что турецкій совѣтъ министровъ во вчерашнемъ засѣданіи выработалъ отвѣтъ на русско-англо-французскія предложенія относительно программы конференціи.

БЕРЛИНЪ, 10 октября. Министръ Извольскій посѣтилъ днемъ австро-венгерскаго и французскаго пословъ. Завтра онъ будетъ имѣть свиданіе съ имперскимъ канцлеромъ.

Международная конференція объ авторскомъ правѣ закончила обсужденіе параграфа объ охранѣ газетныхъ извѣстій и перешла къ обсужденію предположеній объ охранѣ фотографическихъ снимковъ для кинематографа. Вечеромъ состоится парадный спектакль, на который приглашены всѣ делегаты съ супругами. Въ фойэ театра делегаты будутъ представлены императору.

БУДАПЕШТЪ, 9 октября. Военная комиссія австрійской делегаціи приняла морской бюджетъ. Всѣ ораторы выразили полное довѣріе морскому вѣдомству и единогласно указали на необходимость развитія флота.

Въ комиссіи по иностраннымъ дѣламъ австрійской делегаціи баронъ Эренталь заявилъ, что нынѣ ведутся переговоры по двумъ важнымъ для Австріи вопросамъ. «Мы находимся, сказалъ министръ, въ переговорахъ съ Турціей относительно Босніи и эвакуаціи Ново-Базарскаго санджака; эти переговоры продолжаются. Что же касается конференціи, то мы въ принципѣ ничего противъ нея не имѣемъ, если только программа ея будетъ заранѣе точно опредѣлена. Соотвѣтственные переговоры между державами находятся еще въ первоначальной стадіи. Такъ какъ они носятъ совершенно довѣрительный характеръ, то слѣдуетъ по отношенію къ нимъ соблюдать нѣкоторую сдержанность. По поводу бойкота австрійскихъ товаровъ въ Турціи слѣдуетъ отмѣтить, что энергичныя представленія нашего посла въ Константинополѣ имѣли успѣхъ: движеніе ослабѣло, и нужно надѣяться, что вскорѣ совершенно прекратится. Министръ надѣется, что и волненія въ Сербіи вскорѣ улягутся и враждебныя Австріи манифестаціи прекратятся. Посланникъ Форгахъ возвращается 9 октября въ Бѣлградъ; надо надѣяться, что вліяніе его окажется успѣшнымъ, и Австро-Венгріи удастся и впредь придерживаться по отношенію къ Сербіи того же образа дѣйствій, какъ и до сихъ поръ.

ЛОНДОНЪ, 9 октября. Въ засѣданіи палаты общинъ Грей, отвѣчая на запросы по поводу проектируемой конференціи, заявилъ, что цѣль переговоровъ, происходящихъ нынѣ между державами, заключается въ томъ, чтобы достигнуть нѣкотораго согласія относительно программы конференціи, которая могла бы, не создавая новаго безпокойства, устранить затрудненія, возникшія благодаря послѣднимъ событіямъ. Такъ какъ Турція больше всего пострадала отъ нихъ, то англійское правительство надѣется, что державы усмотрятъ свою главную цѣль въ обезпеченіи Турціи компенсаціи, поддержаніи ея интересовъ и укрѣпленіи новаго режима, введеніе коего имѣло столь благотворное вліяніе на управленіе Оттоманской имперіей. Одобреніе турецкаго правительства является необходимымъ условіемъ принятія какой бы то ни было программы конференціи. Такъ какъ Турція еще не заявляла о своемъ взглядѣ на сдѣланныя предложенія, то Грей не можетъ сдѣлать никакихъ дальнѣйшихъ сообщеній по этому вопросу. Предложеніе созыва конференціи было сдѣлано прежде всего Турціей, но мысль о конференціи была высказана почти одновременно съ нѣсколькихъ сторонъ. Было бы преждевременно, заявилъ министръ на вопросъ либерала Линча, давать разъясненія о какихъ-либо предложеніяхъ, рекомендуемыхъ отдѣльной державой. Державы, дѣлая другъ другу сообщенія, имѣли цѣлью выяснить себѣ, ранѣе какого-либо опубликованія, существующіе относительно различныхъ предложеній взгляды.

ЛОНДОНЪ, 10 октября. Гардемаринскій отрядъ изъ двухъ броненосцевъ и крейсера подъ начальствомъ контръ-адмирала Литвинова прибылъ изъ Балтійскаго моря вечеромъ, 9 октября, въ Плимутъ.

17 суфражистокъ, обвиненныхъ въ сопротивленіи полиціи и демонстраціяхъ, 30 сентября приговорены, въ виду нежеланія ихъ отказаться впредь отъ своего нынѣшняго образа дѣйствій, къ тюремному заключенію до трехъ мѣсяцевъ.

ЛОНДОНЪ, 10 октября. Вчера въ Фаверсгемѣ произведено первое испытаніе изобрѣтеннаго Мартиномъ Гелемъ ружья, изъ котораго посредствомъ обыкновеннаго патрона можно стрѣлять шрапнельной ружейной гранатой. На испытаніи присутствовали свѣдущія лица англичане и иностранцы. Граната вѣситъ около 650 граммовъ, бьетъ на разстояніи около 300 метровъ и разрывается при паденіи на землю.

ВѢНА, 10 октября. Министръ путей обратился по поводу начавшагося на линіяхъ Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ пассивнаго сопротивленія ко всѣмъ органамъ управленія государственныхъ дорогъ съ приказомъ, въ которомъ онъ заявляетъ о рѣшимости правительства противодѣйствовать всѣми находящимися въ его распоряженіи средствами забастовкѣ, угрожающей тяжкими послѣдствіями экономическимъ интересамъ всего населенія. Министръ заявляетъ, что онъ будетъ поступать по всей строгости закона со всѣми служащими дорогъ, нарушающими и затрудняющими или замедляющими правильный ходъ службы.

ВѢНА, 10 октября. «Fremdenblatt», обсуждая турецко-болгарскій конфликтъ, высказываетъ надежду, что послѣдній разрѣшится мирнымъ образомъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 10 октября. По свѣдѣніямъ изъ авторитетнаго источника, соглашенія съ Австріей не достигнуто. Изготовленный Портой отвѣтъ на программу конференціи утвержденъ султаномъ. Соотвѣтственная нота должна была быть 9 октября отправлена посламъ въ Лондонѣ и Петербургѣ. Турція принимаетъ программу подъ условіемъ, что компенсаціи Сербіи и Черногоріи послѣдуютъ не за счетъ Турціи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 10 октября. «Танінъ» отвѣчаетъ русской печати по вопросу о русско-турецкомъ единеніи и говоритъ: «Австрійская интрига сблизила Россію съ Англіей и сближаетъ и съ нами. Россія знакомы австрійскія интриги: послѣ русской побѣды Австрія неблагородно использовала въ своихъ интересахъ слабость побѣдителей. Теперь русская печать идетъ на встрѣчу намъ. Мы ей глубоко благодарны и вмѣстѣ съ ней считаемъ русско-турецкое единеніе вполнѣ возможнымъ, особенно послѣ того, какъ Россія за послѣднія 30 лѣтъ не обременяла насъ своими требованіями, какъ другія державы, въ томъ числѣ и нашъ другъ Германія, которые постоянно преслѣдовали насъ ультиматумами и демонстраціями. Что касается проливовъ, вопросъ о которыхъ поднятъ одновременно съ вопросомъ о русско-турецкомъ единеніи, то, не сомнѣваясь въ искренности Россіи, мы можемъ, однако, согласиться обсуждать этотъ вопросъ только послѣ конференціи, на которой Россія намѣрена выступить въ защиту нашихъ правъ. Положеніе должно быть выяснено. Мы хотимъ дружбы беззавѣтной, искренней и прочной».

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 10 октября. Болгарскій дипломатъ Димитровъ уѣхалъ въ Софію. Попытка найти почву для сепаративнаго соглашенія съ Турціей, повидимому, успѣха не имѣла. Газеты обсуждаютъ данное вчера согласіе Турціи на англо-русскія предложенія относительно программы конференціи и съ удовольствіемъ констатируютъ отсутствіе въ нихъ упоминанія о компенсаціяхъ другимъ державамъ за счетъ Турціи.

БѢЛГРАДЪ, 10 октября. Вечеромъ 8 октября, состоялся торжественный обѣдъ въ честь генерала Вукотича, въ присутствіи короля, королевича и членовъ правительства. Вечеромъ 9 октября Вукотичъ присутствовалъ на торжественномъ обѣдѣ, данномъ въ его честь итальянскимъ посланникомъ.

ЦЕТИНЬЕ, 10 октября. Министръ-президентъ Томановичъ выѣхалъ съ чрезвычайной миссіей въ Римъ.

БЕЙРУТЪ (Сирія), 10 октября. Городъ объявляется благополучнымъ по чумѣ.

КЕЛЬНЪ, 10 октября. «Cölnische Ztg.», обсуждая въ телеграммѣ изъ Берлина положеніе, занятое Англіей, Франціей и Австро-Венгріей, замѣчаетъ: «Здѣсь склонны думать, что постановка вопроса о конференціяхъ или непосредственныхъ переговорахъ вообще невѣрна и не отвѣчаетъ практической потребности. Дѣло все въ томъ, чтобы уладить сколь-нибудь удовлетворительно восточную смуту и избѣжать возникновенія пожара. Для достиженія этой цѣли пригодно каждое средство. Есть основаніе полагать, что подобный взглядъ раздѣляетъ и германское правительство, отнюдь не относящееся враждебно къ мысли о конференціи, а, напротивъ, готовое согласиться на всякій практическій путь, быстро приводящій къ цѣли.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Какъ сообщаетъ «Веч.», министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разосланъ генералъ-губернаторамъ, губернаторамъ и градоначальникамъ циркуляръ, предписывающій не допускать устройства какихъ бы то ни было митинговъ, собраній, шествій и манифестацій въ день 17-го октября. Вмѣстѣ съ тѣмъ предписывается не допускать въ этотъ день какихъ бы то ни было забастовокъ въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, а также на фабрикахъ и заводахъ. Мѣстныя власти приглашаются извѣстить о такомъ распоряженіи жителей расклейкой объявленій на видныхъ мѣстахъ.

—Въ 20 числахъ октября состоится переѣздъ премьеръ-министра П. А. Столыпина изъ Елагинскаго дворца въ Зимній.

—Военный министръ, по свѣдѣніямъ «Гол. Моск.», вошелъ съ представленіемъ о продленіи срока дѣйствія временныхъ правилъ о добавочныхъ пенсіяхъ военнослужащимъ строевого состава. Окладъ пенсій для офицерскихъ чиновъ остается безъ всякаго измѣненія съ 1839 года. Опытъ войны настолько рѣзко выдвинулъ недостатки правилъ увольненія по предѣльному возрасту, что военное министерство для омоложенія и улучшенія командного состава арміи установило увольненіе въ аттестаціонномъ порядкѣ и ввело въ дѣйствіе особыя правила о добавочныхъ пенсіяхъ. 1 января наступающаго года истекаетъ срокъ дѣйствія временныхъ правилъ о добавочныхъ пенсіяхъ. Возвратиться къ прежнимъ формамъ пенсіоннаго обезпеченія невозможно, и единственнымъ, по мнѣнію министра, выходомъ является продленіе временныхъ правилъ о добавочныхъ пенсіяхъ еще на два года, въ теченіе которыхъ будетъ, по всей вѣроятности, проведена реформа пенсіоннаго устава вообще.

—Государственные расходы, по словамъ «Нов. Вр.», увеличились до такой степени, что существующіе доходы только-только покрываютъ ихъ, не давая никакого остатка на погашеніе государственныхъ долговъ. Для поднятія доходныхъ поступленій министерство финансовъ проектируетъ ввести подоходный налогъ въ связи съ измѣненіемъ схемы промысловаго обложенія. Выработанныя министерствомъ новыя схемы послѣдняго налога переданы на обсужденіе представителей промышленности и торговли. Въ совѣщаніи по этому вопросу, при участіи представителя финансоваго вѣдомства, представители торговли и промышленности высказались противъ проектируемыхъ министерствомъ схемъ ставокъ налога на томъ основаніи, что схемы эти не даютъ той желательной равномѣрности обложенія, которая имѣлась въ виду первоначально. Затѣмъ совѣщаніе констатировало, что наибольшая налоговая тяжесть по новому проекту закона будетъ ложиться, главнымъ образомъ, на предпріятія средняго размѣра, обложеніе которыхъ и сейчасъ считается непропорціонально высокимъ. Если же и можно говорить о нѣкоторомъ повышеніи ставокъ новаго налога, то во всякомъ случаѣ это повышеніе можетъ относиться лишь къ предпріятіямъ съ высокой доходностью. Между тѣмъ, процентъ обложенія по даннымъ схемъ министерства какъ разъ непропорціонально согласованъ по сравненію предпріятій съ большей доходностью съ предпріятіями, имѣющими меньшую прибыльность. Изъ пяти схемъ, составленныхъ министерствомъ, совѣщаніе нашло возможнымъ остановиться на пятой схемѣ, высказавъ вмѣстѣ съ тѣмъ пожеланіе, чтобы финансовое вѣдомство разработало еще одинъ перечень процентныхъ ставокъ, средній между существующимъ по закону 1906 г. и принятымъ совѣщаніемъ.

—Въ приложеніи къ отчету государственнаго контроля за 1907 г. въ вѣдомости расходовъ, вызванныхъ войной съ Японіей и ея послѣдствіями, по словамъ «Нов. Вр.», имѣются, между прочимъ, слѣдующія статьи: главное интендантское управленіе—текущее довольствіе мобилизація для внутренней службы казачьихъ войскъ, а также дополнительные расходы по содержанію и передвиженію войскъ для подавленія внутреннихъ безпорядковъ—2,178,887 рублей. Такія же графы имѣются по главному артиллерійскому управленію—2,457 руб., по инженерному управленію—458 тыс., по главному штабу—172 руб. и управленію казачьихъ войскъ—711 тыс.; всего на сумму 3,342 тыс. руб. На покрытіе части перерасхода казенныхъ желѣзныхъ дорогъ —7 мил., на возвратъ Государственному банку денежной наличности казначейства третьяго корпуса—1,450 тыс. рублей. По мнѣнію предсѣдателя бюджетной комиссіи М. М. Алексѣенко, отчетъ государственнаго контроля за 1907 годъ вызоветъ большіе разговоры главнымъ образомъ потому, что правительствомъ произведенъ значительный перерасходъ. Росписи въ 1907 году не было и расходы производились по временнымъ кредитамъ. Комиссіи придется узнать отношеніе правительства къ ст. 116 основныхъ законовъ, на основаніи которой исчисляются временные кредиты, и затребовать объясненія относительно того, чѣмъ вызванъ этотъ перерасходъ.

—Совѣтомъ министровъ, какъ передаютъ «Русск. Вѣд», вносится въ Думу предложеніе по министерству финансовъ объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей устава объ акцизныхъ сборахъ. Измѣненія сводятся, главнымъ образомъ, къ установленію новыхъ ограниченій потребленія крѣпкихъ напитковъ путемъ уменьшенія числа мѣстъ продажи питей съ предоставленіемъ сельскимъ обществамъ права постановлять приговоры о недопущеніи питейной торговли на ихъ земляхъ и о закрытіи практикующихъ питейныхъ заведеній, о сокращеніи времени торговли крѣпкими напитками. Кромѣ того, предположено дополнить нѣкоторыя карательныя постановленія, направленныя противъ пьянства и противъ тайной продажи вина, и установить отвѣтственность за покупку тайно продаваемыхъ монопольныхъ напитковъ и распитіе ихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, не имѣющихъ права на питейную торговлю.

—Въ Варшавѣ жена полковника Меньшикова, брошенная недавно съ 4 дѣтьми мужемъ, явилась къ нему на квартиру и послѣ бурнаго объясненія застрѣлила его. Г-жа Меньшикова, какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», пыталась затѣмъ застрѣлить и сожительницу полковника, но, потрясенная, не имѣла силъ спустить курокъ. Г-жа Меньшикова арестована.

—Наложенный на редактора газеты «Эпоха» г-жу Грюнбергъ штрафъ въ 1,000 р. за невнесеніемъ въ казну, распоряженіемъ Петербургскаго градоначальника отъ 7 октября, замѣненъ пріостановленіемъ выходомъ въ свѣтъ изданія.

—Ночью на 6 октября въ районѣ Александровскаго участка, въ Петербургѣ, чинами сыскной полиціи арестовано двое лицъ, обвиняющихся въ совершеніи вооруженнаго нападенія, сопровождавшагося убійствомъ, на бани въ районѣ участка. Арестованные—бывшіе заводскіе рабочіе, высланные изъ столицы.

—Японскія желѣзныя дороги рѣшили установить прямое сообщеніе съ русскими дорогами по образцу русско-германскаго сообщенія.

—Въ женскомъ двухклассномъ училищѣ въ Керчи ученица 1-го класса Ребрикъ сорвалась съ площадки лѣстницы 2-го этажа и разбилась на смерть.

—Въ Озургетскомъ уѣздѣ пойманъ второй участникъ убійства въ Батумѣ доктора Тріантафиллеса соціалъ-демократъ Джинчарадзе, бывшій нѣкоторое время помощникомъ смотрителя батумской городской больницы.

—Вопросъ, горячо интересующій оренбуржцевъ—это проекты новыхъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Одинъ проектъ, концессію на который желаетъ получить общество Рязанско-Уральской дороги,—отъ Уральска черезъ Оренбургъ на Семипалатинскъ. Другой вариантъ, о которомъ хлопочетъ организуемое бывшимъ министромъ кн. Хилковымъ Французское акціонерное общество,—Челябинскъ—Троицкъ—Кустанай—Акмолинскъ—Семипалатинскъ.

—По поводу обнаруженной въ гор. Варшавѣ подчистки почтовыхъ марокъ, Главное управленіе почтъ и телеграфовъ считаетъ необходимымъ заявить, что сообщенія, будто это злоупотребленіе повлекло милліонные убытки казны, представляется совершенно неосновательнымъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

10-го октября.

4% Государственная рента	76⅝ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	76⅞ "
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	370 "
" " " второй 1866 г.	266½ "
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	227½ "
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	329 "
" Учетн. и ссуд.	400 "
" Русскаго для внѣш. торг.	331 332 "
" Общ. жел. стал. и металл. зав. «Сормово»	105½ "
" Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	104½ "
" Путиловскаго завода	86
" Бакинскаго нефт. общества	361
" Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—
" Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	140
" С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—
" 2-го	—
" Гартманъ	224½ "
5% заемъ 1905 года	96
" 1906 "	96½, 97 "
5% крестьянскія свидѣтельства	88¼ "
5% внутр. заемъ 1908 г.	95¼ "

Настроеніе съ фондами и дивид. бумагами малодѣятельное, но въ общемъ довольно устойчивое; съ юго-восточн. акціями оживленно; выигр. займы въ хорошемъ спросѣ по повышеннымъ цѣнамъ.

Недоставленныя телеграммы за 9-е октября. Севинну, Тротскому, Цукерману, Цыбульскимъ, Леву, Львовскому, Кравецу, Кагану, Галецкому, Буруховичу, Кинзбургскому, Поляцуку, Каплунъ, Домбровскому, Росоловскому, Блохъ, Вроблевскому, Воздырену, Завадскому, Радомышель, Пернову, Марля, Мерперту.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 10 октября 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	1,3	3,6	0,4
Баром. при 0° въ миллим.	761,8	762,5	763,1
Влажность въ процентахъ	87	70	87
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ5	ВЮВ5	ВЮВ5
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10	0
Колич. осадк. въ миллим.	0,0	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=4,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=−0,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=−0,3

Средняя температура за сутки=1,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=4,9

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы въ Исландіи (Рейкіавикъ 753 мм.), и на Средиземномъ морѣ (Кальяри 758 мм.). Высокое давленіе въ большей части Европейскаго материка съ максимумомъ въ центрѣ Россіи (Москва 788 мм.). Осадки на западѣ и крайнемъ юго-западѣ. Вообще сухо въ остальной Россіи. Температура выше нормы на крайнемъ сѣверѣ, ниже—въ остальной Россіи. Штормъ на Азовскомъ морѣ.

Вѣроятная погода: въ большей части Россіи измѣненія погоды незначительны, лишь немного теплѣе на востокѣ и въ центрѣ. Осадки возможны на сѣверныхъ окраинахъ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ

доводитъ до общаго свѣдѣнія, что расписаніе движенія пассажирскихъ поѣздовъ, дѣйствующее на названныхъ дорогахъ, въ настоящее время остается безъ измѣненія и на зимній сезонъ 1908/9 г.г. (съ 15-го октября), за исключеніемъ нижесл. поѣздовъ.

Назв. поѣздовъ	№№ поѣздовъ	Станціи	Время: Приб.	Время: Отправ.
пассаж.	27/8	Кіевъ		дня 4—40
		Фастовъ	веч. 6—36	6—58
		Устиновка	7—33	веч. 7—38
пассаж.	11	Кіевъ	—	веч. 8—00
		Фастовъ	9—18	веч. 9—28
		Казатинъ	11—14	веч. 11—39
		Бердичевъ	12—21	ночи 12—31
почтовый	4	Одесса Главн.	—	веч. 9—12
		Раздѣльная	11—31	вечера 11—51
		Бирзула	3—30	ночи 3—50
		Слободка	4—39	ночи 4—44
		Вапнярка	7—55	утра 8—03
		Жмеринка	10—40	утра 11—10
уск. тов.	32	Фастовъ	—	утра 10—16
		Кіевъ	дня 12—57	—
почт.	3	Глуховцы	3—45	дня 3—47
		Михайленки	5—13	дня 5—15
бур.	9	Оженинъ	2—39	ночи 2—39
		Здолбуново	3—05	ночи 3—13
		Ровно	3—27	ночи 3—29
		Ковель	6—09	утра
почт.	4	Романовъ	12—40	дня 12—42
		Глуховцы	2—54	дня 2—56
смѣш.	16	Ковель	—	ночи 12—39
		Клевань	4—15	ночи 4—17
пассаж.	43	Бѣлички	4—54	дня 4—55
		Буча	5—17	дня 5—19
уск. тов.	32	Бородянка	4—21	ночи 4—38
		Ворзель	5—37	ночи 5—38
почтовый	4	Томиловка	3—46	ночи 3—48
		Цвѣтково	9—19	утра 9—34
		Бобринская	10—25	утра 10—40
		Цыбулево	12—43	дня 12—48
почтовый	3	Хировка	5—36	дня 5—38
		Бобринская	8—01	веч. 8—16
		Цвѣтково	9—22	веч. 9—37
		Ракитно	2—07	ночи 2—17
уск. тов.	31	Бѣлая Церк.	7—50	утра 8—15
		Фастовъ	9—44	утра
почт.	3	Умань		утра 7—56
		Христиновка	8—31	утра 8—41
пассаж.	9	Христиновка		дня 4—32
		Монастырище	5—19	дня 5—24
почт.	3	Ладыжинъ	8—07	вечера 8—12
		Кирнасовка	9—05	веч. 9—10
почт.	3	Кучурганъ	8—20	утра 8—25
		Бендеры	9—33	утра 9—57
		Пырлица	2—29	дня 2—33
почт.	4	Унгени	—	дня 2—10
		Кишиневъ	5—16	дня 5—41
тов.-пас.	6	Кишиневъ	9—25	утра 9—39
		Бульбоки	10—29	утра 10—32
почт.	3	Бендеры	—	утра 11—47
		Рени	7—53	веч.
смѣш.	5	Бендеры	—	веч. 10—06
		Рени	11—33	утра
почт.	4	Рени	—	утра 9—59
		Бендеры	6—05	веч.
смѣш.	6	Рени	—	веч. 8—23
		Бендеры	8—30	утра.

• 1-3 P15727

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно, Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.